

Дата на предаване на доклада: 04.12.2020 г.

Дата на одобрение на доклада: 04.12.2020 г.

ОДОБРЯВАМ:

Залепен на осмисляние
за Зба или З от ЗОП

инж. Славчо Димов Славков
управител на ВиК ООД, гр. Кърджали

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

относно дейността на Комисията, назначена със Заповед № 384/17.07.2020 г. на управителя на „В и К“ ООД, гр. Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг на обект „Реконструкция и модернизация на Пречиствателна станция за питейни води „Енчец“, гр. Кърджали“, съгласно договорните условия на ФИДИК – жълта книга, финансиран по проект „Доизграждане и реконструкция на водоснабдителната система и канализационни мрежи в обособената територия, обслужвана от „ВиК“ ООД, гр. Кърджали, България“, открита с Решение № 307 от дата 11.06.2020г. на управителя на „В и К“ ООД, гр. Кърджали, вписано заедно с одобреното с него обявление в Регистъра на обществените поръчки при Агенцията по обществени поръчки под уникален идентификационен номер 00958-2020-0014.

Настоящият доклад е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП и отразява резултатите от работата на Комисия, назначена със Заповед № 384/17.07.2020 г. на управителя на „В и К“ ООД, гр. Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг на обект „Реконструкция и модернизация на Пречиствателна станция за питейни води „Енчец“, гр. Кърджали“, съгласно договорните условия на ФИДИК – жълта книга, финансиран по проект „Доизграждане и реконструкция на водоснабдителната система и канализационни мрежи в обособената територия, обслужвана от „ВиК“ ООД, гр. Кърджали, България“, открита с Решение № 307 от дата 11.06.2020г. на управителя на „В и К“ ООД, гр. Кърджали. Съдържанието на доклада е съгласно посоченото в чл. 60 от ППЗОП.

I. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работа на комисията:

Съставът на комисията е определен със Заповед № 384/17.07.2020 г. на управителя на „ВиК“ ООД, гр. Кърджали, в състав:

Председател: Фахри Апти Мустафа – Гл. инженер във „В и К“ ООД, гр. Кърджали;

Членове:

1. Антоанета Севдалинова Овчарова – Юрисконсулт във „В и К“ ООД, гр. Кърджали;

2. Донка Николова Тодорова – Ръководител счетоводен отдел във „В и К“ ООД, гр. Кърджали;

3. Любен Панайотов Бостанджиев – Инженер Проектант във „В и К“ ООД, гр. Кърджали;

4. Стойчо Георгиев Стоев – Специалист „Кадастър“ във „В и К“ ООД, гр. Кърджали.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът:

Заповедта за назначаване на комисията е Заповед № 384/17.07.2020 г. на управителя на „В и К“ ООД, гр. Кърджали.

Заповеди за промяна не са издавани, като комисията е приключила своята работа в срока, съгласно първоначално издадената заповед.

III. Кратко описание на работния процес:

Заседанията на комисията са свиквани от нейния председател регулярно, като са спазвани всички законоустановени срокове.

- Брой заседания – 5 (пет) бр. присъствени заседания на комисията, на които са вземани съответните решения.
- Протоколи, обективиращи проведените заседания – 2 (два) бр., както следва:
 - Протокол № 1 – описва действия на комисията, извършвани от 17.07.2020год. до 10.09.2020год.
 - Протокол № 2 – описва действия на комисията, извършени от 18.09.2020год. до 01.12.2020год.
 - Протокол № 3 – описва действия на комисията, извършени на 04.12.2020год.

Работата на комисията протече в предвидената в ЗОП и ППЗОП последователност, както следва:

- Публично отваряне на постъпилите оферти и оповестяване на съдържанието им.
- Преглед на представените документи относно лично състояние и съответствие с критериите за подбор – на закрито заседание на комисията.
- Изпращане на протокола с констатации относно констатирани несъответствия на участниците.
- Преглед на представените допълнителни документи от участниците и констатации относно съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.
- Преглед относно наличие на основания за отстраняване на оферти, по отношение на съдържанието на техническото предложение.
- Насрочване на заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците и оповестяване в Профила на купувача.
- Отваряне на ценовите предложения и извършване на оценка на постъпилите предложения.
- Класиране на участниците и предложение до възложителя за сключване на договор с класираните на първо място участници.

IV. Участници в процедурата:

Съгласно Протокол № 1 от работата на комисията, участниците в процедурата са следните:

№	УЧАСТНИК	Вх. №, дата и час
1.	КРИСТАЛНА ВОДА АД	362/16.07.2020 г. 11:21 ч.

2.	ОБЕДИНЕНИЕ „КЪРДЖАЛИ ИНТЕР АКВА“	363/16.07.2020 г. 11:59 ч.
3.	КОНСОРЦИУМ „РЕКОНСТРУКЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА ПРЕЧИСТВАТЕЛНА СТАНЦИЯ ЗА ПИТЕЙНИ ВОДИ – ГР. КЪРДЖАЛИ“	364/16.07.2020 г. 13:00 ч.

V. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите

Съгласно посоченото в Протокол №1, Протокол №2 и Протокол №3 от работата на комисията, извършени са следните действия и констатации, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите:

5.1. Действия, съгласно Протокол № 1 от работата на комисията:

Комисията заседава в пълен състав.

На 17.07.2020 г. в 10:00 часа, в гр. Кърджали, в заседателната зала на административната сграда на „В и К“ ООД, гр. Кърджали, находяща се на адрес: гр. Кърджали, п.к. 6600, бул. „България“ № 88, в изпълнение на Заповед № 384/17.07.2020 г. на управителя на „В и К“ ООД, гр. Кърджали, се събра комисия в състав:

Председател: Фахри Апти Мустафа – Гл. инженер във „В и К“ ООД, гр. Кърджали;
Членове:

1. Антоанета Севдалинова Овчарова – Юриконсулт във „В и К“ ООД, гр. Кърджали;
2. Донка Николова Тодорова – Ръководител счетоводен отдел във „В и К“ ООД, гр. Кърджали;
3. Любен Панайотов Бостанджиев – Инженер Проектант във „В и К“ ООД, гр. Кърджали;
4. Стойчо Георгиев Стоев – Специалист „Кадастър“ във „В и К“ ООД, гр. Кърджали,

със задача да отвори, разгледа и оцени подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг на обект „Реконструкция и модернизация на Пречиствателна станция за питейни води „Енчец“, гр. Кърджали“, съгласно договорните условия на ФИДИК – жълта книга, финансиран по проект „Доизграждане и реконструкция на водоснабдителната система и канализационни мрежи в обособената територия, обслужвана от „ВиК“ ООД, гр. Кърджали, България“, открита с Решение № 307 от дата 11.06.2020г. на управителя на „В и К“ ООД, гр. Кърджали, вписано заедно с одобреното с него обявление в Регистъра на обществените поръчки при Агенцията по обществени поръчки под уникален идентификационен номер 00958-2020-0014.

На публичната част от заседанието на комисията, при отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповестяване на съдържанието им присъстваха Атанас Давчев - представител на участника Кристална вода АД и Делчо Пепеланов - представител на участника Консорциум „Реконструкция и модернизация на Пречиствателна станция за питейни води – гр. Кърджали“.

Запечатаните опаковки с офертите, депозирани за участие в обществената поръчка и входящия регистър, бяха предадени на Председателя на Комисията от служител в деловодството на 17.07.2020 г., за което бе подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на Комисията запозна членовете ѝ със съдържанието на входящия регистър на офертите. Постъпили са три оферти от следните участници:

№	УЧАСТНИК	Вх. №, дата и час
---	----------	-------------------

1.	КРИСТАЛНА ВОДА АД	362/16.07.2020 г. 11:21 ч.
2.	ОБЕДИНЕНИЕ „КЪРДЖАЛИ ИНТЕР АКВА“	363/16.07.2020 г. 11:59 ч.
3.	КОНСОРЦИУМ „РЕКОНСТРУКЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА ПРЕЧИСТВАТЕЛНА СТАНЦИЯ ЗА ПИТЕЙНИ ВОДИ – ГР. КЪРДЖАЛИ“	364/16.07.2020 г. 13:00 ч.

След извършване на горепосочените действия, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси с участниците, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП. Като елемент от декларираните от членовете на Комисията обстоятелства са и тези, че ще пазят в тайна обстоятелствата, които узнаят във връзка със своята работа в комисията, в съответствие с изискванията по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Председателят на комисията представи постъпилите в срока за получаване на офертите запечатани и непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, с указан на тях входящ номер, дата и час на подаване в администрацията на възложителя.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти за участие в процедурата по реда на тяхното постъпване:

I. При проверка на представената оферта от КРИСТАЛНА ВОДА АД, Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, адресирана до Възложителя, с посочен предмет на поръчката, за която е подадена офертата, наименование на участника и адрес за кореспонденция. Опаковката е оформена съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворена.

2. След отваряне на опаковката се установи, че тя съдържа

- Опис на представените документи – образец № 1;
- Заявление за участие, съдържащо Електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) за участника, подизпълнителя - обединение и по един за всеки от партньорите в обединението (на електронен носител).
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката – образец № 3.
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ се подписа от трима членове на Комисията.

4. Техническо предложение за изпълнение на поръчката се подписа от трима членове на Комисията.

5. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

II. При проверка на представената оферта от ОБЕДИНЕНИЕ „КЪРДЖАЛИ ИНТЕР АКВА“, Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, адресирана до Възложителя, с посочен предмет на поръчката, за която е подадена офертата, наименование на участника с посочване на партньорите в обединението и адрес за кореспонденция. Опаковката е оформена съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворена.

2. След отваряне на опаковката се установи, че тя съдържа

- Опис на представените документи – образец № 1;

- Заявление за участие, съдържащо Електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) за обединението, по един за всеки от партньорите в обединението (на електронен носител)
 - Заверено копие на документ за създаване на обединение, съгласно чл. 37, ал. 4 от ППЗОП;
 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката – образец № 3.
 - Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
3. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” се подписва от трима членове на Комисията.
 4. Техническо предложение за изпълнение на поръчката се подписва от трима членове на Комисията.
 5. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

Ш. При проверка на представената оферта от КОНСОРЦИУМ „РЕКОНСТРУКЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА ПРЕЧИСТВАТЕЛНА СТАНЦИЯ ЗА ПИТЕЙНИ ВОДИ – ГР. КЪРДЖАЛИ“, Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, адресирана до Възложителя, с посочен предмет на поръчката, за която е подадена офертата, наименование на участника с посочване на партньорите в обединението и адрес за кореспонденция. Опаковката е оформена съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворена.
2. След отваряне на опаковката се установи, че тя съдържа
 - Опис на представените документи – образец № 1;
 - Заявление за участие, съдържащо Електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) за обединението, по един за всеки от партньорите в обединението, както и на едно юридическо лице (на електронни носители)
 - Заверено копие на документ за създаване на обединение, съгласно чл. 37, ал. 4 от ППЗОП;
 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката – образец № 3.
 - Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
3. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” се подписва от трима членове на Комисията.
4. Техническо предложение за изпълнение на поръчката се подписва от трима членове на Комисията.
5. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

С това приключи публичната част на заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в периода от 17.07.2020г. до 10.09.2020г. на закрити заседания, в което подробно да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да установи дали същите са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

I. Оферта с Вх. №362/16.07.2020 г. на КРИСТАЛНА ВОДА АД
Разгледани бяха следните документи:

1. Опис на представените документи;
2. Електронен носител (CD) със записан на него електронно подписани ЕЕДОП с разширение *.pdf – за КРИСТАЛНА ВОДА АД, ДЗЗД „ИНЖЕНЕРИК ПСПВ ЕНЧЕЦ“ и партньорите в обединението „ИНЖЕНЕРИК“ ЕООД и АКВАПАРТНЬОР“ ЕООД.

След разглеждането на ЕЕДОП на КРИСТАЛНА ВОДА АД, комисията установи липси и/или непълноти, както следва:

В част IV , раздел Б: Икономическо и финансово състояние, ред Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ от ЕЕДОП е посочена Застрахователна полица с валидност до 18.12.2020г., като не е посочен обхвата на полицата.

В част IV , раздел В: Технически и професионални способности, Образователна и професионална квалификация, по отношение на Специалист "Контрол на качеството" е посочен Сертификат за Контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, но не е посочена валидността на същия. Участникът декларира, професионален опит на експерта, не е посочена и заеманата длъжност на експерта при изпълнение на обект: СМР по доизграждане на ГПСОВ гр.Антоново.

В част IV , раздел В: Технически и професионални способности, Образователна и професионална квалификация, по отношение на Специалист "Здравословни и безопасни условия на труд"(ЗБУТ) са посочени Сертификат за „Координатор по безопасност и работа в строителството“ и Удостоверение за „Длъжностно лице по безопасност и здраве“, като не е посочена валидност на същите. Участникът декларира, професионален опит на експерта, не е посочена и заеманата длъжност на експерта при изпълнение на обект: СМР по доизграждане на ГПСОВ гр.Антоново.

След разглеждането на ЕЕДОП на ДЗЗД „ИНЖЕНЕРИК ПСПВ ЕНЧЕЦ“, комисията установи липси и/или непълноти, както следва:

В част IV , раздел Б: Икономическо и финансово състояние, ред Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ от ЕЕДОП за "Аквартньор" ЕООД е посочена Застрахователна полица с валидност до 11.07.2020г., не е посочено и обхват на Застрахователните полици на "ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД и "Аквартньор" ЕООД.

След разглеждането на ЕЕДОП на „ИНЖЕНЕРИК“ ЕООД, комисията не установи липси и/или непълноти.

В част IV , раздел Б: Икономическо и финансово състояние, ред Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ от ЕЕДОП е посочена Застрахователна полица с валидност до 20.09.2020г., като не е посочен обхвата на полицата.

След разглеждането на ЕЕДОП на АКВАПАРТНЬОР“ ЕООД, комисията установи липси и/или непълноти, както следва:

В част IV , раздел Б: Икономическо и финансово състояние, ред Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ от ЕЕДОП е посочена Застрахователна полица с валидност до 11.07.2020г., като не е посочен обхвата на полицата.

II. Оферта с Вх. №363/16.07.2020 г. на ОБЕДИНЕНИЕ „КЪРДЖАЛИ ИНТЕР АКВА“

Разгледани бяха следните документи:

1. Опис на представените документи;
2. Договор за създаване на ОБЕДИНЕНИЕ „КЪРДЖАЛИ ИНТЕР АКВА“, включващ изискуемите реквизити и уреждащ необходимите права, задължения и отговорности на партньорите;

3. Електронен носител (CD) със записани на тях електронно подписани ЕЕДОП с разширение *.pdf – за ОБЕДИНЕНИЕ „КЪРДЖАЛИ ИНТЕР АКВА“, "ИНТЕРПРОМ" ЕООД, "АКВА ЕКОПРОЕКТ СИСТЕМС" ООД.

След разглеждането на ЕЕДОП на ОБЕДИНЕНИЕ „КЪРДЖАЛИ ИНТЕР АКВА“, комисията установи липси и/или непълноти, както следва:

В част IV , раздел Б: Икономическо и финансово състояние, ред Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ от ЕЕДОП е посочена Застрахователна полица валидна до 15.05.2021г. за "АКВА ЕКОПРОЕКТ СИСТЕМС" ООД, като не е посочен обхвата на полицата.

В част IV , раздел В: Технически и професионални способности, Образователна и професионална квалификация, по отношение на Специалист "Контрол на качеството" е посочено Удостоверение за завършен курс за осъществяване контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, но не е посочена валидността на същото.

В част IV , раздел В: Технически и професионални способности, Образователна и професионална квалификация, по отношение на Специалист "Здравословни и безопасни условия на труд" е посочено Удостоверение за завършен курс за длъжностно лице по безопасност и здраве, като не е посочена валидността на същото.

В част IV, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление водещият партньор е декларирал, че Участникът има сертификат за система за управление на качеството ISO 9001:2015 с № 34192/16/S на "АКВА ЕКОПРОЕКТ СИСТЕМС" ООД, но не е посочил обхват и валидност на сертификата.

След разглеждането на ЕЕДОП на ИНТЕРПРОМ ЕООД, комисията установи липси и/или непълноти, както следва:

В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?, ИНТЕРПРОМ ЕООД е посочил отговор „Не“. Съгласно чл.54. ал. 1, т. 3 от ЗОП Възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка кандидат или участник, когато има задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях към държавата или към общината по седалището на възложителя и на кандидата или участника, или аналогични задължения съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган.

В част IV , раздел В: Технически и професионални способности, Образователна и професионална квалификация, по отношение на Специалист "Контрол на качеството" е посочено Удостоверение за завършен курс за осъществяване контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, но не е посочена валидността на същото.

В част IV , раздел В: Технически и професионални способности, Образователна и професионална квалификация, по отношение на Специалист "Здравословни и безопасни условия на труд" е посочено Удостоверение за завършен курс за длъжностно лице по безопасност и здраве, като не е посочена валидността на същото.

След разглеждането на ЕЕДОП на "АКВА ЕКОПРОЕКТ СИСТЕМС" ООД, комисията установи липси и/или непълноти, както следва:

В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагачия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?, "АКВА ЕКОПРОЕКТ СИСТЕМС" ООД е посочил отговор „Не“. Съгласно чл.54. ал. 1, т. 3 от ЗОП Възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка кандидат или участник, когато има задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях към държавата или към общината по седалището на възложителя и на кандидата или участника, или аналогични задължения съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган.

В част IV , раздел Б: Икономическо и финансово състояние, ред Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ от ЕЕДОП е посочена Застрахователна полица валидна до 15.05.2021г, като не е посочен обхвата на полицата.

III. Оферта с Вх. №364/16.07.2020 г. на КОНСОРЦИУМ „РЕКОНСТРУКЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА ПРЕЧИСТВАТЕЛНА СТАНЦИЯ ЗА ПИТЕЙНИ ВОДИ – ГР. КЪРДЖАЛИ“

Разгледани бяха следните документи:

1. Опис на представените документи;
2. Договор за създаване на КОНСОРЦИУМ „РЕКОНСТРУКЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА ПРЕЧИСТВАТЕЛНА СТАНЦИЯ ЗА ПИТЕЙНИ ВОДИ – ГР. КЪРДЖАЛИ“, включващ изискуемите реквизити и уреждащ необходимите права, задължения и отговорности на партньорите;

3. Електронни носители (CD) със записани на тях електронно подписани ЕЕДОП с разширение *.pdf – за КОНСОРЦИУМ „РЕКОНСТРУКЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА ПРЕЧИСТВАТЕЛНА СТАНЦИЯ ЗА ПИТЕЙНИ ВОДИ – ГР. КЪРДЖАЛИ“, "СП ХОЛДИНГ"ЕООД, СТРОИТЕЛНО-ПРЕДПРИЕМАЧЕСКИ ХОЛДИНГ ЕООД „ДЕЛФИН ПРОЕКТ ЕКОТЕХНИКА” ООД

След разглеждането на ЕЕДОП на КОНСОРЦИУМ „РЕКОНСТРУКЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА ПРЕЧИСТВАТЕЛНА СТАНЦИЯ ЗА ПИТЕЙНИ ВОДИ – ГР. КЪРДЖАЛИ“, комисията установи липси и/или непълноти, както следва:

В Част II: Информация за икономическия оператор, В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, участникът посочва отговор „Да“, а в раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва посочва отговор „Не“, същевременно В част IV , раздел В: Технически и професионални способности, Възлагане на подизпълнители в процентно изражение участникът е посочил дейностите предвидени за изпълнение от подизпълнител „Делфин проект екотехника” ООД. Участникът следва да уточни ролята на „Делфин проект екотехника” ООД.

В част IV , раздел В: Технически и професионални способности, Образователна и професионална квалификация, по отношение на Ръководител на екипа не е посочен общ професионален опит.

В част IV , раздел В: Технически и професионални способности, Образователна и професионална квалификация, по отношение на Технически ръководител не е посочен общ професионален опит.

В част IV , раздел В: Технически и професионални способности, Образователна и професионална квалификация, по отношение на Специалист "Контрол на качеството" е посочен Удостоверение за завършено обучение за „Контрол върху качеството на изпълнение

на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“, но не е посочена валидността на същото.

В част IV , раздел В: Технически и професионални способности, Образователна и професионална квалификация, по отношение на Специалист "Здравословни и безопасни условия на труд" е посочено Удостоверение за завършен успешно специализиран курс за обучение „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, като не е посочена валидността на същото.

В част IV , раздел В: Технически и професионални способности, Възлагане на подизпълнители в процентно изражение участникът е посочил дейностите предвидени за изпълнение от подизпълнителя, но не е посочено процентното участие на същия.

След разглеждането на ЕЕДОП на "СП ХОЛДИНГ"ЕООД, комисията не установи липси и/или непълноти.

След разглеждането на ЕЕДОП на СТРОИТЕЛНО-ПРЕДПРИЕМАЧЕСКИ ХОЛДИНГ ЕООД, комисията установи липси и/или непълноти, както следва:

Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор В: Информация относно използването на капацитета на други субекти членът на обединението е посочил отговор „Да“, а в раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва е посочил отговор „Не“, същевременно в част IV , раздел В: Технически и професионални способности, Възлагане на подизпълнители в процентно изражение участникът е посочил дейностите предвидени за изпълнение от подизпълнител „Делфин проект екотехника“ ООД. Участникът следва да уточни ролята на „Делфин проект екотехника“ ООД.

В част IV , раздел В: Технически и професионални способности, Образователна и професионална квалификация, по отношение на Ръководител на екипа не е посочен общ професионален опит.

В част IV , раздел В: Технически и професионални способности, Образователна и професионална квалификация, по отношение на Технически ръководител не е посочен общ професионален опит.

В част IV , раздел В: Технически и професионални способности, Образователна и професионална квалификация, по отношение на Специалист "Контрол на качеството" е посочен Удостоверение за завършено обучение за „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“, но не е посочена валидността на същото.

В част IV , раздел В: Технически и професионални способности, Образователна и професионална квалификация, по отношение на Специалист "Здравословни и безопасни условия на труд" е посочено Удостоверение за завършен успешно специализиран курс за обучение „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, като не е посочена валидността на същото.

В част IV , раздел В: Технически и професионални способности, Възлагане на подизпълнители в процентно изражение участникът е посочил дейностите предвидени за изпълнение от подизпълнителя, но не е посочено процентното участие на същия.

След разглеждането на ЕЕДОП на „ДЕЛФИН ПРОЕКТ ЕКОТЕХНИКА“ ООД, комисията установи липси и/или непълноти, както следва:

В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?, „ДЕЛФИН ПРОЕКТ ЕКОТЕХНИКА“ ООД е посочил отговор „Не“. Съгласно чл.54. ал. 1, т. 3 от ЗОП Възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка

кандидат или участник, когато има задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях към държавата или към общината по седалището на възложителя и на кандидата или участника, или аналогични задължения съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган.

В част IV, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление водещият партньор е декларирал, че прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт EN ISO 9001:2015, но не е посочил обхват и валидност на сертификата.

След извършване на гореописаното, Комисията направи анализ на резултатите от проверката на постъпилите оферти и единодушно РЕШИ в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протокол № 1 се изпраща до всички участници в процедурата с указания в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаването му, да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

5.2. Действия, съгласно Протокол № 2 от работата на комисията:

Комисията заседава в пълен състав.

На 18.09.2020 г. в 10:00 часа, в гр. Кърджали, в заседателната зала на административната сграда на „В и К“ ООД, гр. Кърджали, находяща се на адрес: гр. Кърджали, п.к. 6600, бул. „България“ № 88, в изпълнение на Заповед № 384/17.07.2020 г. на управителя на „В и К“ ООД, гр. Кърджали, се събра комисия в състав:

Председател: Фахри Апти Мустафа – Гл. инженер във „В и К“ ООД, гр. Кърджали;

Членове:

1. Антоанета Севдалинова Овчарова – Юриконсулт във „В и К“ ООД, гр. Кърджали;
2. Донка Николова Тодорова – Ръководител счетоводен отдел във „В и К“ ООД, гр. Кърджали;
3. Любен Панайотов Бостанджиев – Инженер Проектант във „В и К“ ООД, гр. Кърджали;

4. Стойчо Георгиев Стоев – Специалист „Кадастър“ във „В и К“ ООД, гр. Кърджали, със задача да отвори, разгледа и оцени подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг на обект „Реконструкция и модернизация на Пречиствателна станция за питейни води „Енчец“, гр. Кърджали“, съгласно договорните условия на ФИДИК – жълта книга, финансиран по проект „Доизграждане и реконструкция на водоснабдителната система и канализационни мрежи в обособената територия, обслужвана от „ВиК“ ООД, гр. Кърджали, България“, открита с Решение № 307 от дата 11.06.2020г. на управителя на „В и К“ ООД, гр. Кърджали, вписано заедно с одобреното с него обявление в Регистъра на обществените поръчки при Агенцията по обществени поръчки под уникален идентификационен номер 00958-2020-0014.

Председателят на комисията откри заседанието.

Комисията констатира, че в определения в Протокол № 1 срок, са представени допълнителни документи от Участниците, от които такива са изискани, както следва:

№	УЧАСТНИК	Вх. №, дата и час
---	----------	-------------------

1.	КОНСОРЦИУМ „РЕКОНСТРУКЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА ПРЕЧИСТВАТЕЛНА СТАНЦИЯ ЗА ПИТЕЙНИ ВОДИ – ГР. КЪРДЖАЛИ“	379/16.09.2020 г.
2.	КРИСТАЛНА ВОДА АД	380/16.09.2020 г.
3.	ОБЕДИНЕНИЕ „КЪРДЖАЛИ ИНТЕР АКВА“	385/17.09.2020 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

В хода на работата на Комисията бе установено следното:

Участникът КОНСОРЦИУМ „РЕКОНСТРУКЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА ПРЕЧИСТВАТЕЛНА СТАНЦИЯ ЗА ПИТЕЙНИ ВОДИ – ГР. КЪРДЖАЛИ“ е представил:

- Електронни носители (CD) със записани на тях електронно подписани ЕЕДОП с разширение *.pdf – за КОНСОРЦИУМ „РЕКОНСТРУКЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА ПРЕЧИСТВАТЕЛНА СТАНЦИЯ ЗА ПИТЕЙНИ ВОДИ – ГР. КЪРДЖАЛИ“, СТРОИТЕЛНО-ПРЕДПРИЕМАЧЕСКИ ХОЛДИНГ ЕООД и „ДЕЛФИН ПРОЕКТ ЕКОТЕХНИКА“ ООД
- Удостоверение от регионална колегия гр. Шумен на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране от 16.03.2013г. удостоверяващо преминал специализиран курс за обучение „Координатор по безопасност и здраве в строителството“
- Удостоверение 709 от 10.08.2015год. от Център за професионално обучение за завършено обучение за Координатор върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“.
- Два броя референции доказващи опит на инж. Г.Г. и инж. Р.Х. и дипломи за завършено образование на същите.

Комисията НЕ КОНСТАТИРА несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника. Установено бе, че участникът е представил всички изискуеми документи към заявлението за участие, като същият отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Участникът КРИСТАЛНА ВОДА АД е представил:

- Електронен носител (CD) със записани на него електронно подписани ЕЕДОП с разширение *.pdf – за КРИСТАЛНА ВОДА АД, ДЗЗД „ИНЖЕНЕРИК ПСПВ ЕНЧЕЦ“ и партньорите в обединението „ИНЖЕНЕРИК“ ЕООД и АКВАПАРТНЬОР“ ЕООД.

Комисията НЕ КОНСТАТИРА несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника. Установено бе, че участникът е представил всички изискуеми документи към заявлението за участие, като същият отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „КЪРДЖАЛИ ИНТЕР АКВА“ е представил:

- Електронен носител (CD) със записани на него електронно подписани ЕЕДОП с разширения *.pdf – за ОБЕДИНЕНИЕ „КЪРДЖАЛИ ИНТЕР АКВА“, "ИНТЕРПРОМ" ЕООД, "АКВА ЕКОПРОЕКТ СИСТЕМС" ООД.

Комисията НЕ КОНСТАТИРА несъответствия с извикванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника. Установено бе, че участникът е представил всички изискуеми документи към заявлението за участие, като същият отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

В заключение на изложеното Комисията обобщи своето единодушно РЕШЕНИЕ
Допуска до етапа на разглеждане на техническите предложения в процедурата за възлагане на настоящата поръчка следните участници:

1. КРИСТАЛНА ВОДА АД;
2. ОБЕДИНЕНИЕ „КЪРДЖАЛИ ИНТЕР АКВА“ с членове на обединението "ИНТЕРПРОМ" ЕООД и "АКВА ЕКОПРОЕКТ СИСТЕМС" ООД;
3. КОНСОРЦИУМ „РЕКОНСТРУКЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА ПРЕЧИСТВАТЕЛНА СТАНЦИЯ ЗА ПИТЕЙНИ ВОДИ – ГР. КЪРДЖАЛИ“ с членове на обединението "СП ХОЛДИНГ" ЕООД, СТРОИТЕЛНО-ПРЕДПРИЕМАЧЕСКИ ХОЛДИНГ ЕООД.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията, в титулярен състав, продължи своята работа, с разглеждането и проверката на техническите предложения на участниците, както и за съответствието на офертите им с предварително обявените условия поставени от възложителя, като проведе заседания в периода от 18.09.2020 г. до 01.12.2020 г.

Преди да започне разглеждането и оценяването на предложенията на участниците за изпълнение на обществената поръчка, председателят запозна комисията с методиката за оценка. Съобразно същата, преди да пристъпи към оценяване на техническите предложения по показателя ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП), комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации.

Техническият показател (ТП) съдържа следните подпоказатели:

Организация на персонала по време на изпълнение на дейностите по проектиране, строителство и авторски надзор – ТП1 40 точки

Начин на изпълнение на проектирането и строителството – ТП2 60 точки

Оценката по Техническият показател се формира, както следва: $ТП = ТП1 + ТП2$

Комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници.

Участник КРИСТАЛНА ВОДА АД

След като се запозна и разгледа предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **същото съответства на техническата спецификация и минималните изискванията на възложителя**, като в него е включено минимално изискуемото съдържание съгласно т. 3.3. „Оферта“ от т. 3. „Съдържание на опаковката“ на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от Документацията и утвърдената Методика за определяне на комплексните оценки на офертите на участниците (Раздел X).

1. Участникът се е ангажирал да изпълни поръчката в рамките на следните срокове:

- Време за завършване: 642 (шестстотин четиридесет и два) кал. дни за проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи на Обекта (считано от датата на започване до издаване на Сертификат за приемане от Инженера).

- Отговорност по време на период за съобщаване на дефекти: 365 кал. дни (считано от издаване на Сертификат за приемане от Инженера до издаване на Сертификат за изпълнение от Инженера).

2. В Образец 3.2. Предложение за изпълнение е направил следните обвързващи предложения:

Участникът посочва, че Технологичното оборудване на ПСПВ „Енчец“, съгласно изискванията на Възложителя, ще се прецизира и определи в детайли след направено обследване, което ще послужи за специфициране и избор на подробно машинно-технологично оборудване. В две таблици е представена спецификация на оборудването, която Изпълнителя ще изпълни като минимум в своята строително-монтажна програма.

Строителството на обекта ще започне след одобрение на Идейния проект, издаването на Разрешение за строеж и наличен работен проект за конкретното съоръжение, което се започва съгласно Приложение №4.4 в което са показани етапите на изпълнение на СМР и съответните възможни режими на работа на ПСПВ „Енчец“, в зависимост от качеството на постъпващата сурова вода.

Участникът посочва, че последователността на работата по съоръженията е съобразена и се определя от: изискването на Възложителя да не се прекъсва пречиствателния процес докато трае реконструкцията; изисквания на РЗИ за качеството на питейната вода, съгласно НАРЕДБА № 9 от 16.03.2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели и РИОСВ и Басейнова дирекция за качеството на заустваните пречистени технологични отпадъчни води във водоприемника; логичната технологична последователност; сроковете за доставка на технологичното оборудване; организацията и броя на работещите строителни бригади; оптимален брой и използване на необходимата техника за извършване на всички строителни дейности.

В Приложение №4.4 са показани различните възможни режими на експлоатация на ПСПВ, в следните няколко случая: Режими (01) на експлоатация на пречиствателната станция по време на Реконструкция на съответния обект/подобект; Режими (02) на експлоатация на пречиствателната станция по време на цялостното строителство / периода на реконструкция;/ Временно (48ч.) прекъсване, при стартиране на процеса на реконструкция на ПСПВ, работата на съответния обект/подобект за нуждите на реконструкцията на ПСПВ „Енчец“.

Като например по отношение на Режим (01) участникът посочва:

....2.4.1 Технологични режими на експлоатация на ПСПВ „Енчец“ по време на реконструкцията и при експлоатационен режим на работа, след завършване на реконструкцията на един или повече обекта/подобекта и въвеждането им в експлоатация
В настоящата оферта се предвиждат два броя кранови шахти след механичния смесител, с цел байпасиране на съществуващите радиални утаители. Това от своя страна ще позволи гъвкаво управление на ПСПВ, формирайки следните 4 технологични линии (режима) на работа на ПСПВ „Енчец“, а именно:

Режим 1 - Обработка на суровата вода чрез РУ и и филтрация в бързи пясъчни филтри;

Режим 2 - Обработка на суровата вода само чрез филтриране в бързи пясъчни филтри (БПФ);

Режим 3 - Само Дезинфекция на суровата вода;

Режим 4 - Байпасиране на ПСПВ...

В раздел 2.4.2 участникът е разработил Технологична последователност на извършване и изпълнение на работите, като посочва, че от технологична гледна точка ще се следи за последователността на изпълнение на работите, така че да се редува реконструкцията на отделни еднотипни съоръжения, без да се прекъсва работата на цялото технологично стъпало, като например поддобенкти „Радиални утаители и Филтърен корпус с бързи пясъчни филтри“.

Участникът посочва:

...Започвайки реконструкцията от РУ 1 (най-северно разположения утаител), преминавайки през всеки следващ съседен ще се предостави възможност за работа на ПСПВ „Енчец“ по време на експлоатация в Технологичен режим 1.

При наличието на 8 съществуващи работни филтри, това позволява използването на един от филтрите предвидени в резерва след пускането в експлоатация на ПСПВ, докато се извършва реконструкция на някой от четирите предвидени за реновиране филтри. Използвайки последователен подход на работа от наша страна, ще гарантираме постоянната и сигурна работа на ПСПВ „Енчец“ в Технологичен режим 1....

Участникът е разработил методология за изпълнение на СМР, включваща следните етапи:

Етап 1: Обект 1.1 - Тръбопровод пред входна шахта – реконструкция; Обект 1.2 - Входна разпределителна шахта – реконструкция; Обект 1.3 - Тръбопровод: Байпас от входна шахта до изходна шахта – нов; Обект 1.4 - Тръбопровод от Разпределителна шахта на РУ до РУ1 – реконструкция; Обект 1.5 - Радиален утаител 1 – реконструкция; Обект 1.6 - Тръбопровод: РУ-Филтър (колектор) – реконструкция; Обект 1.7 - Тръбопровод: РУ-Филтър (единичен) – реконструкция; Обект 1.8 Филтърен корпус: Корпус с бързи филтри и Машинен корпус – реконструкция; Обект 1.9 Изходна шахта – реконструкция; Обект 1.10 Изравнител с бъркалки - ново съоръжение; Обект 1.11 Шахта за регулиране на водното количество - ново съоръжение; Обект 1.12 Механичен смесител и Механична камера за флокообразуване - ново съоръжение; Обект 1.13 Радиален утаител - ново съоръжение; Обект 1.14 Радиален утайкоуплътнител - ново съоръжение; Обект 1.15 Кранова шахта и шахта за прекъсване на напора - ново съоръжение; Обект 1.16 Тръбопровод от изравнител до смесител – нов; Обект 1.17 Тръбопровод от смесител до РУ промивна вода – нов; Обект 1.18 Тръбопровод от РУ промивна вода до съществуващ канал – нов; Обект 1.19 Тръбопровод от РУ промивна вода до УУ – нов; Обект 1.20 Тръбопровод: УУ – смесител; Обект 1.21 Тръбопровод: УУ - същ. Канал; Обект 1.22 Площадкова дренажна система – рехабилитация; Обект 1.23 Площадкова канализационна система – рехабилитация; Обект 1.24 Площадкова водопроводна система за собствени нужди, вкл. пожарогасене – рехабилитация.

Етап 2: Обект 2.1 Тръбопровод от входна шахта до смесител – нов; Обект 2.2 Кранова шахта от смесител за озон до механичен смесител - Ново съоръжение; Обект 2.3 Механичен смесител - ново съоръжение; Обект 2.4 Тръбопровод: Смесител - Разпределителна шахта пред РУ; Обект 2.5 Смесител за озон – реконструкция; Обект 2.6 Тръбопровод: Смесителна камера за озон - Нов Механичен смесител; Обект 2.6 Разпределителна камера пред РУ – рехабилитация; Обект 2.7 - Тръбопровод от Разпределителна шахта на РУ до РУ2 – реконструкция; Обект 2.8 - Радиален утаител 2 – реконструкция; Обект 2.9 - Тръбопровод: РУ-Филтър (колектор) – реконструкция; Обект 2.10 - Тръбопровод: РУ-Филтър (единичен) – реконструкция; Обект 2.11 - Тръбопровод от Разпределителна шахта на РУ до РУ3 – реконструкция; Обект 2.12 - Радиален утаител 3 – реконструкция; Обект 2.13 - Тръбопровод: РУ-Филтър (колектор) – реконструкция; Обект 2.14 Тръбопровод: РУ-Филтър (единичен) – реконструкция; Обект

2.15 Резервоар за уплътнена утайка - ново съоръжение; Етап 3: Обект 3.1 - Тръбопровод от Разпределителна шахта на РУ до РУ3 – реконструкция; Обект 3.2 - Радиален утайтел 4 – реконструкция; Обект 3.3 - Тръбопровод: РУ-Филтър (колектор) – реконструкция; Обект 3.4 - Кранова шахта на Колектор РУ захранващ Филтърен корпус - ново съоръжение; Обект 3.5 - Реагентно стопанство - Рехабилитация на корпус "А" и "Б" и инсталиране на ново оборудване; Обект 3.6 Тръбопровод от машинна зала до сатуратор – нов; Обект 3.7 Тръбопровод: Сатуратор - изходящ водопровод – нов; Обект 3.8 Тръбопровод: Филтър - открит канал – нов; Обект 3.9 Кранова шахта от изходящ смесител за озон - рехабилитация (подмяна на арматура); Обект 3.10 Тръбопровод: Филтърен корпус - изходна шахта – нов; Обект 3.11 Сграда за ТОВ – реконструкция; Обект 3.12 Тръбопровод: Водопровод преч. Вода - сграда ТОВ – нов; Етап 4: Обект 4.1 Хлораторно – реконструкция; Обект 4.2 Радиален пясъкозадържател - ново съоръжение; Обект 4.2 Лаборатория – реконструкция; Етап 5: Обект 5.1 Аварийни калови полета – реконструкция; Обект 5.2 Шахта „Срединка“ (свързана към СКАДА на ПСПВ); Обект 5.3 Административен корпус – рехабилитация; Обект 5.4 Дизелгенератор; Обект 5.5 Ел. Подстанция - рехабилитация на сградата; Обект 5.6 КПП – реконструкция; Обект 5.7 Паркинг; Обект 5.8 Ограда. За всички Етапи участникът посочва предвидените Дейности за изпълнение.

Участникът е посочил начин на изпълнение и на дейностите по Монтаж на машинно оборудване, Електрозахранващо окабеляване, Монтаж на тръбопроводи, Монтаж на арматури, Монтаж на дюбели, винтове, анкерни болтове, Изпълнение на електрически инсталации, Заземителна инсталация, провеждане на проби при завършване, период за съобщаване на дефекти, обучение на персонала.

Последователността и етапността на изпълнение на поръчката следва задачите, формулирани в Техническите спецификации и общоприетия ред за проектиране – изготвяне на Идеен и Работен проект.

При изпълнените на задълженията по обществената поръчка ще се използва последователен и паралелен подход при проектирането, както следва: За дейности, които не са свързани с резултати една от друга ще се прилага паралелен подход, за да се оптимизира времето за изпълнение на поръчката; За дейности или части от дейности, чиито резултати са основа за развитието на следваща дейност или части от дейности, ще се прилага последователен подход.

Участникът предвижда да бъдат изпълнени основни дейности и поддейности, както следва: Дейност 1 - Изготвяне на идеен проект за обект „Реконструкция на ПСПВ „Енчец“, гр. Кърджали“, съгласно Наредба № 4 от 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, ЗУТ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му: Поддейност 1.1 - Проучвателни работи; Поддейност 1.1.1 - Събиране, преглед, систематизиране и анализ на предхождащи налични проектни разработки и информация, преди започване на проектирането. Обследване на обекта на място; Поддейност 1.1.2 - Анализ на наличното прединвестиционно проучване (ПИП). Проверка на заложените в ПИП проекти оразмерителни параметри; Поддейност 1.1.3 - Проучване на съществуващите сгради и съоръжения от части Технологична, Архитектурна, Конструктивна, Пътна, Електро, КИПиА и Управление, ОВК и ЕЕ, Пожарна Безопасност, Паркоустройство и Благоустройство; Поддейност 1.1.4 - Инженерно – геоложко проучване на терен; Поддейност 1.1.5 - Проучване на данни свързани с трасето отвеждащо формираните води от ТОВ до точката на заустване, в това число: налични проводи, кадастър, КВС и/или действаща регулация; Поддейност 1.1.6 - Хидроложко проучване в точката на заустване на водните

количества от ТОВ; Поддейност 1.1.7 - Геодезическо заснемане; Поддейност 1.1.8 - Изготвяне на работни подложки с данни за отделните проектни части; Поддейност 1.2 - Изготвяне на Идеен проект по част „Технологична“; Поддейност 1.3 - Изготвяне на Идеен проект по част „Инженерна геология и хидрогеология“; Поддейност 1.4 - Изготвяне на Идеен проект по част „Хидрология“; Поддейност 1.5 - Изготвяне на Идеен проект по част „Архитектурна“; Поддейност 1.6 - Изготвяне на Идеен проект по част „Конструктивна“; Поддейност 1.7 - Изготвяне на Идеен проект по части „Електрическа и КИПиА“; Поддейност 1.8 - Изготвяне на Идеен проект по част „ОВК и ЕЕ“; Поддейност 1.9 - Изготвяне на Идеен проект по част „ВиК“; Поддейност 1.10 - Изготвяне на Идеен проект по част „Пътна“ и "ВОБД (при необходимост)"; Поддейност 1.11 - Изготвяне на Идеен проект по част „Паркоустройство и благоустройство“; Поддейност 1.12 - Изготвяне на Идеен проект по част „Геодезия“; Поддейност 1.13 - Изготвяне на Идеен проект по част „ПБ“; Поддейност 1.14 - Изготвяне на Идеен проект по част „ПБЗ“; Поддейност 1.15 - Изготвяне на Идеен проект по част „ПУСО“; Поддейност 1.16 - Изготвяне на част „Проектно-сметна документация“. Дейност 2 - Представяне, преглед и съгласуване на Идейните проекти от Инженера; Поддейност 2.1. - Представяне на изготвените и окомплектовани Идейни проекти на Инженера; Поддейност 2.2. - Преглед и съгласуване на проектите от Инженера; Поддейност 2.3. - Корекции на проектите (при необходимост); Поддейност 2.4. - Разпечатване и окомплектоване на необходимия брой комплекти на проектните разработки за внасяне за съгласуване. Дейност 3 – Съгласуване на проектите с всички контролни органи, експлоатационни дружества и институции съгласно изискванията на нормативната база в Република България; Поддейност 3.1. – Съгласуване на проектната документация - Корекции при необходимост (забележки от инстанциите). Дейност 4 – Получаване на всички необходими становища и разрешения съгласно българското законодателство; Поддейност 4.1. – Представяне на съгласувани от инстанциите ситуации / становища на Инженера; Поддейност 4.2. – Изготвяне на Доклад за оценка на съответствието от Инженера; Поддейност 4.3. – Представяне на съгласувани от инстанциите идеен проект и Доклад за оценка на съответствието на Главния архитект за одобрение и издаване на Разрешение за строеж; Поддейност 4.4. – Срок за влизане в сила на РС (Срок за обжалване). Дейност 5 - Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ за обект „Реконструкция на ПСПВ „Енчец“, гр. Кърджали“, съгласно Наредба № 4 от 21.05.2001 г. За обхвата и съдърж. На инвестиционните проекти, ЗУТ и подзаконовни нормативни актове по прилагане; Поддейност 5.1 - Изготвяне на Работен проект по част „Технологична“; Поддейност 5.2 - Изготвяне на Работен проект по част „Инженерна геология и хидрогеология“; Поддейност 5.3 - Изготвяне на Работен проект по част „Хидрология“; Поддейност 5.4 - Изготвяне на Работен проект по част „Архитектурна“; Поддейност 5.5 - Изготвяне на Работен проект по част „Конструктивна“; Поддейност 5.6 - Изготвяне на Работен проект по част „Електрическа и КИПиА“; Поддейност 5.7 - Изготвяне на Работен проект по част „ОВК и ЕЕ“; Поддейност 5.8 - Изготвяне на Работен проект по част „ВиК“; Поддейност 5.9 - Изготвяне на Работен проект по част „Пътна“ и "ВОБД (при необходимост)"; Поддейност 5.10 - Изготвяне на Работен проект по част „Паркоустройство и благоустройство“; Поддейност 5.11 - Изготвяне на Работен проект по част „Геодезия“; Поддейност 5.12 - Изготвяне на Работен проект по част „ПБ“; Поддейност 5.13 - Изготвяне на Работен проект по част „ПБЗ“; Поддейност 5.14 - Изготвяне на Работен проект по част „ПУСО“; Поддейност 5.15 - Изготвяне на част „Проектно-сметна документация“. Дейност 6 – Изпълнение на строително-монтажни работи и всякакви други съпътстващи и свързани дейности, необходими за изпълнение на

строителството, в съответствие с нормативните изисквания, изискванията на Възложителя, чертежите и таблиците. Дейност 7 – Осъществяване на авторски надзор по ЗУТ, технически решения, доработки и изменения на проекта, технологичен контрол и съдействие при въвеждане на обекта в експлоатация. Дейност 8 – Изготвяне на ексекүтивна документация, кадастрално заснемане на целия строеж и предоставяне в съответната служба по геодезия, картография и кадастър на данни съгласно чл. 54а ал. 2 от Закона за кадастър и имотния регистър. Дейност 9 – Обучение на персонала на Възложителя, мониторинг и подпомагане на експлоатацията и поддръжката на Обекта. Дейност 10 – Предаване на Обекта и приемането му от Възложителя, с акт Образец №15 по НАРЕДБА № 3 от 31 юли 2003 г. За съставяне на актове и протоколи по време на строителството и Сертификат за Приемане от Инженера. Дейност 11 – Въвеждане на обекта в експлоатация с протокол Образец № 16 НАРЕДБА №3 от 31 юли 2003 г. За съставяне на актове и протоколи по време на строителството /без издаването на Образец № 16 да е включено във времето за завършване/. Дейност 12 – Проби след завършване . Дейност 13 – Период за съобщаване и отстраняване на дефекти - наблюдение на процесите, достигане на проектните параметри и подпомагане на персонала при експлоатация и поддръжка на новоизградените и реконструирани елементи на Обекта. Отстраняване за сметка на Изпълнителя на установени дефекти вследствие некачествено изпълнени СМР. Всички описани дейности и поддейности са съгласно „Техническите спецификации“. Участникът е направил анализ на необходимите дейности за изпълнение на поръчката.

В раздел 2.5 организационна схема участникът е посочил списък на заинтересованите лица, без да бъдат ограничавани само до тях, както следва: Изпълнител – „Кристална вода“ АД, Подизпълнител: ДЗЗД „ИНЖЕНЕРИК ПСПВ Енчец“ с членове „ИНЖЕНЕРИК“ ЕООД (водещ партньор) и „Аквапартньор“ ЕООД, Консултант / Инженер по смисъла на ФИДИК – определен от Възложителя; Строителен Надзор по смисъла на ЗУТ –определен от Възложителя; РДНСК – Кърджали, в качеството на Държавен орган, упражняващ контрол при строителството; Звено за управление на проекта от страна на Възложителя; Организации и експлоатационни дружества (списък); Други контролни органи от РВ и ЕС, съгласно изискванията на Възложителя; Представители на обществени организации, собственици и други заинтересовани лица и организации. Изготвена е Принципна организационна схема за изпълнение на поръчката, както и са показани взаимовръзките между възложител, изпълнител, контролни органи и заинтересовани страни са показани. В организационната структура са включени ключовите експерти съгласно изискванията на Възложителя, като участникът посочва техните длъжности и имена.

Мотиви и аргументи на комисията по отношение наличието на изискуемите елементи:

Участникът е посочил Времето за завършване на обекта (времето за проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи на обекта), направено е описание на Технологичния процес и технологичните елементи, представени са Технологична схема и Генерален план , както и Списък на машинно-технологичното оборудване на станцията. Представено е описание на Методологията за изпълнение на работите, включени в предмета на поръчката, вкл. режим на експлоатация на пречиствателната станция по време на строителството, както и организационна схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката с посочване на длъжностите и взаимовръзките между възложител, изпълнител, подизпълнител, ръководителят на екипа, както и другия ключов персонал, участващ в изпълнението на дейностите, като са посочени техните имена и заемани длъжности. Представена е Строителна програма и Времеви график на изпълнението на отделните дейности. Графикът представя работната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията и проекта на договор, показва

последователността, продължителността и разпределението във времето за всеки етап от договора и обекта и включените в него работи, в това число нестроителни дейности, изготвяне и одобрение на документи на изпълнителя, доставка на материали и оборудване, строително-монтажни работи, изпитания, пуск, отговорност през периода за съобщаване на дефекти. Графикът включва метод на критичния път.

Позовавайки се на направения анализ на предложението на участника, може да се заключи, че същото отговаря на изискванията, заложили в документацията за участие и техническите спецификации, както и приложимите за конкретния обект нормативни актове, които поставят изисквания за изпълнение на СМР.

При подробния и задълбочен преглед и анализ на техническото предложение в съответствие с утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексните оценки на офертите (Раздел X от документацията за участие), комисията ЕДИНОДУШНО оцени офертата на участника по **подпоказател „А.1) Организация на персонала по време на изпълнение на дейностите по проектиране, строителство и авторски надзор – ТП“** по следния начин:

Освен изрично изискуемото съдържание, участникът е надградил предложението си, като е включил в него следното:

По т.1.

В Раздел 2.5 Организационна схема на изпълнението на поръчката са посочени задълженията и отговорностите на отделните експерти от ръководния екип, отговорни за изпълнението на дейностите по проектиране и строителство, като Дейността по упражняване на авторски надзор е разгледана в Раздел 2.5.1 ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО, доколкото същата се изпълнява от всеки от проектантите по отделните проектни части. В представената организация по изпълнението на всички дейности и под-дейности по проектирането и строителството са посочени методите за осъществяване на комуникация с възложителя и останалите участници в строителния процес, съгласно чл. 160 от ЗУТ и общите условия на Жълт ФИДИК, както и специфичните условия на договорното споразумение.

Ключовият персонал на Изпълнителя се състои от две групи експерти, съответно за етапа на проектиране и етапа на изпълнение на проектните СМР.

Принципната организационна схема за изпълнение на поръчката, както и взаимовръзките между възложител, изпълнител, контролни органи и заинтересовани страни са показани в схема.

Описани са основните задължения и отговорности на екипа за изпълнение на обществената поръчка и взаимовръзките вътре в екипа и с останалите участници при изпълнението на проекта.

В таблица 1. е показано разпределението на задачите и отговорностите между експертите, включващо Дейност/Поддейност, Човешки ресурси, Задачи и отговорности, Материални и технически ресурси.

В таблица 2. е показано разпределение на задачите и отговорностите между експертите на етап „строителство“, включващо Дейност/Под-дейност, Човешки ресурси, Задачи и отговорности, Материални и технически ресурси.

По т. 2.

Предложената от участника организация на работата на проектантския екип, гарантира последователност и съгласуваност при проектирането на отделните проектни части, което от своя страна осигурява правилното протичане и финализиране на процеса по одобрение на изработения от нас Работен инвестиционен проект. Предложението е насочено както към вътрешната организация на работа на членовете от проектантския екип, така и към работата с контролните органи, организации и експлоатационни дружества, имащи отношение по съгласуването на проекта, и с органа, одобряващ инвестиционния проект,

което гарантира законосъобразно и в рамките на предвидения от нас срок одобряване на проекта.

По т. 3.

В Раздел 2.5 организационна схема на изпълнението на поръчката участникът е представил избраната от него структура и организацията на изпълнение на строителството с посочване на задълженията и отговорностите на инженерно-техническия и ключовия персонал, взаимодействие, координация и комуникация с другите участници в строителството, контролните органи, институции и експлоатационни дружества имащи връзка с навременното и качествено изпълнение на строителството и на Проекта като цяло.

В таблица Таблица 2. Разпределение на задачите и отговорностите между експертите на етап „строителство“ участникът посочва: Дейност 2 - Подписване на Протокол 2а съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, Дейност 3 – Изпълнение на строителството, Под-дейност 3.4. Съставяне на строителна Документация „...През целия период на изпълнение на строителството ще бъдат изготвяни необходимите актове и протоколи по Наредба № 3 от 31 юли 2003 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, както и необходимите съобщения, отчети, техническата документация, точно определена в Изискванията на Възложителя, документите, необходими за получаване на всички официални одобрения и документите, описани в Под-Клауза 5.6 [Екзекутивни Документи] и в Под-Клауза 5.7 [Ръководства за Експлоатация и Поддръжка]..“; Под-дейност 3.5. Подписване на Констативен акт 15 от Наредбата.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно достигна до извода, че в предложението на КРИСТАЛНА ВОДА АД е включено конкретно и ясно описание на всички допълнително посочени в методиката обстоятелства, гарантиращи качествено и срочно изпълнение на поръчката. Горното обстоятелство е основание и аргумент, комисията да оцени предложението на участника с **40 точки по подпоказател „А.1) Организация на персонала по време на изпълнение на дейностите по проектиране, строителство и авторски надзор – ТП1“**.

Мотивите за присъдената оценка са следните:

Съгласно утвърдената методика за определяне на комплексните оценки на офертите по подпоказател А.1) Организация на персонала по време на изпълнение на дейностите по проектиране, строителство и авторски надзор – ТП1, оценка от 40 точки се присъжда на технически предложения, по отношение на начина, по който ще бъде организиран персонала във връзка с взаимоотношенията между заинтересованите страни в изпълнението на дейностите по проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор удовлетворява минималните изисквания на възложителя, като в допълнение надгражда същите чрез наличието на ВСЯКО ЕДНО от посочените по-долу обстоятелства:

- 1. Посочени са задълженията и отговорностите на отделните експерти от ръководния екип, отговорни за изпълнението на дейностите по проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор . В представената организация по изпълнението на горепосочените дейности са посочени методите за осъществяване на комуникация с възложителя и останалите участници в строителния процес съгласно чл. 160 от ЗУТ;*
- 2. Предложена е организация на работата на персонала от проектантския екип, която да подsigури правилното протичане и финализиране на процеса по одобрение на изработения инвестиционен проект. Предложението е необходимо да е насочено както към организация във връзка с работата с органа, одобряващ инвестиционния проект, така и вътрешната организация на работа на членовете от проектантския екип, което да осигури законосъобразно и в рамките на разумен срок одобряване на проекта;*
- 3. Предложена е организация, касаеща съставянето на актовете и протоколите по време на строителството, съобразно изискванията на действащото законодателство. Същата е необходимо да обхване както организацията между ръководителя на екипа, техническия*

ръководител в строителството и другите ключови експерти от ръководния екип (съобразно избраната и предложена от участника организация), така и с другите участници в строителството.

При подробния и задълбочен преглед и анализ на техническото предложение на в съответствие с утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексните оценки на офертите (Раздел X от документацията за участие), комисията ЕДИНОДУШНО оцени офертата на участника по подпоказател **А.2) Начин на изпълнение на проектирането и строителството – ТП2** по следния начин:

Освен изрично изискуемото съдържание, участникът е надградил предложението си, като е включил в него следното:

По т.1.

В Дейност 1 - Проучвателни работи е предвидена Поддейност 1.1. - Събиране, преглед, систематизиране и анализ на предходящи налични проектни разработки и информация, преди започване на проектирането, допълнително проучване на действаща регулация, кадастрален план и др., предвидени са и проектант с пълна проектантска правоспособност по части „Хидрология“, „Инженерна Геология и Хидрогеология“, „ПБЗ“, „ПУСО“ и Сметна документация, което гарантира пълнота на инвестиционния проект и неговото безпроблемно съгласуване и одобряване.

Участникът посочва, че действително съгласуването на проекта от толкова институции и експлоатационни дружества, явяващи се трети страни, извън нашия обсег на влияние, би могло да се определи като рисков момент за срочното изпълнение на Проекта като цял, като декларира, че въпреки това предложението от него подход по съгласуването и одобряването на инвестиционни проект гарантира до огромна степен неговата успеваемост. Като аргументация за горното си твърдение посочва от една страна наличието на законово установени срокове за съгласуване от различните институции и експлоатационни дружества, а от друга предвидения от него времеви резерв ни дава увереност.

В раздел 2.5.5 Мерки свързани с изпълнението на поръчката в предварително определения срок и качествено изпълнение с цел дълготрайна експлоатационна годност на ПСПВ „ЕНЧЕЦ“ участникът посочва следните мерки: Осигуряване на допълнителна по вид и бройки строителна механизация и автотранспорт за изпълнение на механизирани видове строително – монтажни работи; Непрекъснат контрол и поддръжка състоянието и работата на строителната механизация и автотранспорт, с отговорник екип специалисти по механизацията. Участникът декларира, че техниката и механизацията, която ще използва е в много добро техническо състояние. В инженерно-техническия състав по строителството е включен Експерт „Автотранспорт и механизация“ със задължения и отговорности. Предвидена е и възможност за заменяемост.

Участникът посочва, че е предвидил разумен срок в резерв, предвид климатичните условия (в това число отрицателни температури, зимни, пролетни и есенни валежи и др.) които могат да ограничат дейностите на обекта. В случай, че се наложи „спиране на дейностите“ спазвайки законовите и нормативни изисквания ще направи искане до Инженера за съставянето на Акт за установяване състоянието на строежа при спиране на строителството – Приложение № 10 към чл. 7, ал. 3 т. 10 от Наредба № 3 на Министерството на регионалното развитие и благоустройството от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството („Акт Образец № 10“), което няма автоматично конститутивно действие по отношение удължаване на Времето за Завършване. Спазвайки Клауза 8.3 от договорното споразумение ще ревизира Програмата и ще я представи на Инженера за одобрение. В случаите на спиране на строителството, извън предвидения резерв от време или ако се наложи процедиране за удължаване поради установено наличие на изключително неблагоприятни климатични условия, времето за завършване може да бъде удължавано само по реда на Договора и единствено на основанията, предвидени в Договора, при наличие на някое от основанията в чл. 116 ЗОП.

Участникът декларира, че дружеството разполага с достатъчен брой инженерно технически и изпълнителски състав, назначени на трудови договори (справка ЦПРС, НАП, НОИ), посочва че коректността и отговорността към служителите и работниците им благоприятстват за минималното ниво на текучество на кадри в дружеството. Посочва, че влага средства и усилия за повишаване на квалификацията на инженерно технически и изпълнителски състав с което си гарантира и тяхната лоялност и обвързаност с дружеството. Счита, че с политиката за управление на човешките ресурси е минимизирал този фактор и той не би могъл да повлияе на предложения срок за завършване на Проекта.

По т.2.

В Раздел 2.5.1 предложение за проектиране и строителство участникът е представил организация на доставката на оборудването и материалите, необходими за изпълнението на строителството. Разписани са процесите на одобряване на материалите от Инженера, тяхното планиране и доставка, така, че да се осигури ритмичност и задоволеност на потребностите. Разписани са процедурите по избор на производители и доставчици, така че да се гарантира осигуряване на материали, чиито качества и характеристики съответстват на договорните изисквания, вкл. тези, произтичащи от съдържанието на бъдещите работни проекти. В екипа по строителството е включен Експерт „Контрол по качеството“ с посочени задължения и отговорности по спазването на процедурите по извършване на входящия контрол за качество на доставените материали. Разписаните процедури с включени мерки по контрол на доставките, както и четиристепенното ниво на контрол, гарантират влагането на качествени материали и оборудване, в съответствие с изискванията на стандартите. В екипа по строителство участникът предвижда и Експерт „Складово стопанство“.

По т. 3

В Раздел 2.7 мерки за опазване на околната среда и контрол на социалното напрежение участникът е представил организацията по изпълнение на дейностите за опазването на околната среда и дейностите за управлението на строителните отпадъци. Представени са и мерките, свързани с елиминиране или намаляване на специфични социални аспекти. Посочени са действията които участникът възнамерява да предприеме за максимално намаляване на времетраенето, през което потребителите ще са с намален достъп до водоподаване и/или не им се доставя питейна вода с изискуемите санитарно-хигиенни качества, също така и при евентуално аварийно засягане на елементи на подземната техническа инфраструктура, осигуряваща услуги, различни от ВиК (например електрически кабели, проводни кабели оператори и др.), както и при постъпили жалби, сигнали, оплаквания и други подобни от лица, непосредствено засегнати от изпълняваните СМР.

В подраздел 2.7.1 са посочени планирани мерки и мероприятия за опазване на околната среда. В предложението свързано с опазване на околната среда се определят възможните негативни влияния от отделни характеристики (емисии на вредни газове, прах, шум, опазване на растителност, почва, строителни отпадъци) към околната среда, както и се предлагат действия, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора. Представена е и организация по изпълнение на дейности за опазването на околната среда и дейности за управлението на строителните отпадъци. Очаквания положителен екологичен ефект на взетите мерки свързани с опазване на елементите на околната среда (въздух, водни ресурси, почва и др.), включва: Намаляване на физически въздействия (напр. ерозия, нарушаване на целостта и компактността), химично въздействие (замърсяване, причинено от емисии и влагането на почви) и промени, свързани със земеползването и ресурсите.

В подраздел 2.7.2. са посочени планирани мерки и мероприятия във връзка с контрола на социалното напрежение, включващи обявяване чрез Възложителя на заинтересованите страни и обществеността за евентуални прекъсвания на електро, ВиК и комуникационни мрежи на съседни имоти, налагащи се във връзка с дейностите по СМР на обекта. При необходимост осигуряване на временни електровръзки и др. подобни, когато се налага по-

продължително прекъсване, съгласувано с експлоатационните дружества; информиране на постоянно и временно пребиваващите лица от експлоатационния персонал на ПСПВ „Енчец“ относно предстоящи строително-монтажни работи; следене за опазване собствеността, безопасността и здравето на гражданите, намиращи се в съседство със строителния участък или преминаващи покрай него и др.

Предвид спецификата на обекта, допълнителните мерки, които участникът предвижда да бъдат предприети за опазване на социалното напрежение, демографската среда и околното пространство са: минимизиране на времетраенето за намалено/прекъснато водоподаване на населението при превключване на новоизградените съоръжения и водопроводи към съответните напорни резервоари; минимизиране на аварии, които могат да застрашат околната среда по един или друг начин, чрез непрекъснато следене на одобрените инструкции за работа при всеки вид строителна дейност; за изпълнение на строително-монтажните работи ще бъдат ползвани само определените от Възложителя работни площадки, като спазваме всички изисквания на ВиК оператора за нормална експлоатация на ПСПВ „Енчец“, както и на Общината във връзка с опазването на околната среда; установяване на отделните видове СМР и размера на съответните видове отпадъци от всяка една дейност; изграждането на обекта ще отговаря на изискванията на българското законодателство относно опазването на околната среда в строителството. екологичната безопасност в строителството включва както изграждането на съоръженията, също така и на тяхната експлоатация. Тези мерки са насочени в две посоки. От една страна, те ще гарантират безопасна и здравословна експлоатация за всички хора, а от друга - да се сведат до минимум евентуално негативно въздействие върху компонентите на околната среда от дейностите по изграждането на обекта; запазване и възстановяване на хумусния слой (при нарушаването му), използване на екологично безопасни материали и технологии; строителните материали ще се съхраняват във временни складове, разположени извън зелените площи (при наличие на такива); ще се осигурят контейнери за разделно събиране на битови отпадъци на територията на строителната площадка. гарантиране на здравословна среда през целия период на изграждане на обектите и вземане на всички мерки за намаляване на вредното въздействие върху околната среда и др.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно достигна до извода, че в предложението на КРИСТАЛНА ВОДА АД е включено конкретно и ясно описание на всички допълнително посочени в методиката обстоятелства, гарантиращи качествено и срочно изпълнение на поръчката. Горното обстоятелство е основание и аргумент, комисията да оцени предложението на участника с **60 точки по подпоказател „А.2) Начин на изпълнение на проектирането и строителството – ТП2“.**

Мотивите за присъдената оценка са следните:

Съгласно утвърдената методика за определяне на комплексните оценки на офертите по подпоказател А.2) Начин на изпълнение на проектирането и строителството – ТП2, оценка от 60 точки се присъжда на технически предложения, по отношение на начина, по който ще бъде организиран персонала във връзка с взаимоотношенията между заинтересованите страни в изпълнението на дейностите по проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор удовлетворява минималните изисквания на възложителя, като в допълнение надгражда същите чрез наличието на ВСЯКО ЕДНО от посочените по-долу обстоятелства:

1. Предложени са мерки за предотвратяване и преодоляване на идентифицираните по-долу възможни пречки за изпълнението на дейностите по проектиране и строителство (същите са в контекста на конкретния строителен обект и отчитат изискванията и спецификите на ЗУТ и приложимите подзаконовни нормативни актове):

- Непълноти и/или неточности в изходните данни, продиктувани от спецификата на обекта и водещи до трудности при изготвянето на проекта;
- Забавяне на съгласуването и одобряването на изготвения инвестиционен проект от компетентните органи;
- Повреда / дефектиране на техника и механизация в процеса на изпълнение на СМР;

- Възникване на изключително неблагоприятни климатични условия;
- Напускане на персонал (независимо от вида му) на обекта или продължителни стачни действия.

2. Представена е организация на доставката на материалите, необходими за изпълнението на строителството. Предложени са мерки за:

- осигуряване на материали, чиито качества и характеристики съответстват на договорните изисквания, вкл. тези, произтичащи от съдържанието на одобрения проект;
- осигуряване на ритмичност и своевременна доставка на необходимите материали;
- извършване на входящия контрол за качество на доставените материали.

За всяка една от представените мерки е включено предложение на конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ и са посочени експертите и/или служителите, ангажирани с прякото ѝ изпълнение. Мерките следва да бъдат съпроводени и от посочване на очаквания ефект от тяхното изпълнение и да водят до постигането на целите на контрола по доставката и качеството и съответствието на материалите.

3. Предложени са мерки, свързани с опазване на околната среда по време на строителството и контролиране на социалното напрежение в периода на изпълнение на строителството и водещи до:

- съблюдаване на ограниченията, предписани от приложимото законодателство по отношение на опазване на околната среда;
- подходящо събиране, складиране, обезвреждане, транспортиране, оползотворяване на генерираните от дейността строителни отпадъци;
- опазване на зелените площи и почистване на строителната площадка;
- предоставяне на навременна, пълна и точна информация по отношение на евентуални планови и/или аварийни нарушения на водоподаването;
- осигуряване на безопасно и безпроблемно движение на служители, работещи на и обслужващи нормалното функциониране на пречиствателната станция.

Мерките следва да бъдат съпроводени и от посочване на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.

Видно от техническото предложение, както и от съдържателния анализ, направен от комисията, КРИСТАЛНА ВОДА АД е представило оферта, в която ясно и конкретно са описани всички горепосочени обстоятелства и елементи, гарантиращи качествено и срочно изпълнение на поръчката. Наличието на въпросното описание в съдържанието на техническото предложение е достатъчно основание за присъждане на оценка от **100 т. по показател „ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП)“**.

Участник ОБЕДИНЕНИЕ „КЪРДЖАЛИ ИНТЕР АКВА“:

След като се запозна и разгледа предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че същото не съответства на минималните изискванията на възложителя, като в него не е включено минимално изискуемото съдържание съгласно т. 3.3. „Оферта“ от т. 3. „Съдържание на опаковката“ на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от Документацията и утвърдената Методика за определяне на комплексните оценки на офертите на участниците (Раздел X).

Комисията констатира, че участникът е предоставил Технологична схема и Генерален план на ПСПВ Енчец, в които липсва пълна уеднаквеност. В генералния план е показано заустването на байпаса при подобект 11 – изходна разпределителна шахта, докато на технологичната схема байпасът зауства след подобект 38 (ТОВ стопанство). Това от своя страна не позволява на комисията да извърши конкретна оценка на технологията на пречистване предложена от участника, тъй като разглеждайки генералния план и технологичната схема са налице две различни технологични предложения за реконструкция на ПСПВ Енчец, което не отговаря на „Спецификациите към общите изисквания“, „3.2

Задължителни технологични процеси.“ – „Концепцията за пречистването на питейни води е задължителна и не се разрешават вариантни решения“.

В предложението за проектиране и строителство на участника, липсва (методология) информация относно режим на експлоатация на пречиствателната станция по време на строителството. Същите режим/и на експлоатация е следвало да бъдат обвързани с различна етапност на изпълнение на СМР, съгласно графика на изпълнение на СМР и/или предоставяне на допълнителна информация разясняваща при едновременната реконструкция и/или изграждане на дадени съоръжения, какви са възможните режими на експлоатация на станцията.

Съгласно „Раздел X. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“, Предложението на участника за изпълнение на поръчката следва да съдържа като минимум: - точка 5. „Описание на Методологията за изпълнение на работите, включени в предмета на поръчката, вкл. режим на експлоатация на пречиствателната станция по време на строителството“

В предложението за изпълнение на поръчката, частта 2.5 Организационна схема, участникът е представил Организационна схема, в която липсва имената на ключовите експерти. Съгласно „Раздел X. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“, Предложението на участника за изпълнение на поръчката следва да съдържа като минимум: - точка 6. „Представяне на Организационна схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката с посочване на длъжностите и взаимовръзките между възложител, изпълнител, членове в обединението (ако участникът е обединение), подизпълнителите (ако се предвиждат), ръководителят на екипа, както и другия ключов персонал, участващ в изпълнението на дейностите, като се посочат техните имена и заемани длъжности;“

В „Раздел X.МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“, „Предложението на участника за изпълнение на поръчката следва да съдържа като минимум:“ точка 7: „Представяне на строителна програма и времеви график на изпълнение на отделните дейности (във формат Microsoft Project или еквивалент, предоставящ еквивалента функционалност, в т.ч и на електронен носител). Графикът следва да представя работна програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията и проекта на договора. Календарният график следва да показва последователността, продължителността и разпределението във времето за всеки етап от договора и обекта и включените в него работи, в това число нестроителни дейности, изготвяне и одобрение на документи на изпълнителя, доставка на материали и оборудване, строително-монтажни работи, изпитания, пуск, отговорност през периода за съобщаване на дефекти. Графикът следва да включва метод на критичния път, който позволява ефективното планиране и приоритизиране на съвкупността от дейности (в общ график), отчитайки времената им за изпълнение и зависимостите между тях. За да може да се приложи този алгоритъм са нужни: списък от всички дейности, техните времеви рамки и зависимостите между тях. Една дейност е критична, ако всяко забавяне при нейното изпълнение води до забавяне на целия проект (измесване на крайния срок на проекта). Критичен път в този смисъл представлява непрекъснатата последователност от критични дейности, които свързват началото и края на проекта.

В така предоставения времеви график за изпълнение липсва информация относно всички под дейности свързани с изготвянето на идейния и работен проект, от отделните експерти, отговорни за изпълнението на дейностите по проектиране и упражняване на авторски надзор. Съгласно изискванията на Възложителя, Графикът следва да представя работната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията и проекта на договор.

Комисията констатира, че в предложения График липсват следните дейности:

- Въвеждане на обекта в експлоатация с протокол Образец № 16 НАРЕДБА №3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;
- Проби след завършване;

- Издаване на Сертификат за изпълнение от инженера.

Имайки предвид изричните указания на възложителя от методиката да бъдат предлагани за отстраняване от процедурата тези участници, които са представили оферти, които не включват някой от задължителните елементи и/или представеният от Времеви график не съответства на посочените изисквания и на предложената строителна програма и методология за изпълнение на работите, комисията счита, че ОБЕДИНЕНИЕ „КЪРДЖАЛИ ИНТЕР АКВА“ следва да бъде предложено за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Участник КОНСОРЦИУМ „РЕКОНСТРУКЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА ПРЕЧИСТВАТЕЛНА СТАНЦИЯ ЗА ПИТЕЙНИ ВОДИ – ГР. КЪРДЖАЛИ“

След като се запозна и разгледа предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че същото не съответства на минималните изискванията на възложителя, като в него не е включено минимално изискуемото съдържание съгласно т. 3.3. „Оферта“ от т. 3. „Съдържание на опаковката“ на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от Документацията и утвърдената Методика за определяне на комплексните оценки на офертите на участниците (Раздел X), а именно режим на експлоатация на пречиствателната станция по време на строителството.

Комисията констатира, че Участникът е предоставил Технологична схема и Генерален план на ПСПВ Енчец, в които липсва пълна уеднаквеност. В генералния план е показано заустването на байпаса при подобект 11 – изходна разпределителна шахта, докато на технологичната схема байпасът зауства след дере. Това от своя страна не позволява на комисията да извърши конкретна оценка на технологията на пречистване предложена от участника, тъй като разглеждайки генералния план и технологичната схема са налице две различни технологични предложения за реконструкция на ПСПВ Енчец, което не отговаря на „Спецификациите към общите изисквания“, „3.2 Задължителни технологични процеси.“ – „Концепцията за пречистването на питейни води е задължителна и не се разрешават вариантни решения“.

Комисията констатира, че в таблицата с „Етапност“ на изпълнение на СМР липсва показана обвързаност с режима на работа на ПСПВ, в зависимост всеки един от посочените етапи. В текстовата и графична части липсва описание на режима на експлоатация на пречиствателната станция по време на строителството.

Съгласно „Раздел X. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“, Предложението на участника за изпълнение на поръчката следва да съдържа като минимум: - точка 5. „Описание на Методологията за изпълнение на работите, включени в предмета на поръчката, вкл. режим на експлоатация на пречиствателната станция по време на строителството“.

Имайки предвид изричните указания на възложителя от методиката да бъдат предлагани за отстраняване от процедурата тези участници, които са представили оферти, които не включват някой от задължителните елементи и/или представеният от Времеви график не съответства на посочените изисквания и на предложената строителна програма и методология за изпълнение на работите, комисията счита, че КОНСОРЦИУМ „РЕКОНСТРУКЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА ПРЕЧИСТВАТЕЛНА СТАНЦИЯ ЗА ПИТЕЙНИ ВОДИ – ГР. КЪРДЖАЛИ“ следва да бъде предложено за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

С това комисията приключи работата си по разглеждане и оценка на предложенията на участниците за изпълнение на поръчката и реши да проведе следващото си заседание, на

което публично да отвори пликите с предлагани цени на допуснатите участници на 04.12.2020 г. в 15.00 ч.

Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти ще бъде изготвено и публикувано в сайта на ВиК ООД в Раздел „Профил на купувача”, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти.

5.3. Действия, съгласно Протокол № 3 от работата на комисията:

На 04.12.2020 г. в 15:00 часа, в гр. Кърджали, в заседателната зала на административната сграда на „В и К“ ООД, гр. Кърджали, находяща се на адрес: гр. Кърджали, п.к. 6600, бул. „България“ № 88, в изпълнение на Заповед № 384/17.07.2020 г. на управителя на „В и К“ ООД, гр. Кърджали, се събра комисия в състав:

Председател: Фахри Апти Мустафа – Гл. инженер във „В и К“ ООД, гр. Кърджали;

Членове:

1. Антоанета Севдалинова Овчарова – Юрисконсулт във „В и К“ ООД, гр. Кърджали;
2. Донка Николова Тодорова – Ръководител счетоводен отдел във „В и К“ ООД, гр. Кърджали;
3. Любен Панайотов Бостанджиев – Инженер Проектант във „В и К“ ООД, гр. Кърджали;
4. Стойчо Георгиев Стоев – Специалист „Кадастър“ във „В и К“ ООД, гр. Кърджали, със задача да отвори, разгледа и оцени подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг на обект „Реконструкция и модернизация на Пречиствателна станция за питейни води „Енчец“, гр. Кърджали“, съгласно договорните условия на ФИДИК – жълта книга, финансиран по проект „Доизграждане и реконструкция на водоснабдителната система и канализационни мрежи в обособената територия, обслужвана от „ВиК“ ООД, гр. Кърджали, България“, открита с Решение № 307 от дата 11.06.2020г. на управителя на „В и К“ ООД, гр. Кърджали, вписано заедно с одобреното с него обявление в Регистъра на обществените поръчки при Агенцията по обществени поръчки под уникален идентификационен номер 00958-2020-0014.

Председателят на комисията откри заседанието.

На публичната част от заседанието на комисията за отваряне на ценовите предложения на допуснатия участник не присъстваха представители на участниците и средствата за масово осведомяване.

Преди отварянето на ценовото предложение допуснато до този етап на процедурата, комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника допуснат до този етап на процедурата. При отваряне на ценовата оферта комисията оповести предлаганата цена, а именно:

№	Участник	Предлагана цена без ДДС в лева
1	КРИСТАЛНА ВОДА АД	10 774 539.37лева

Комисията констатира, че в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника КРИСТАЛНА ВОДА АД се съдържа Ценово предложение по образец.

С оповестяването на предложената цена на участника приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията извърши детайлен преглед на ценовото предложение на участника с оглед посочените данни по показателя за оценка – ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП). Комисията установи, че същото е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

В представените по-долу таблици се съдържа предложената от участника цена без ДДС и получените точки, съгласно формулата за оценка, а именно:

ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП) – Оценява се предложена от участника обща крайна цена за изпълнение на поръчката. Максимално възможната оценка е 100 точки, като оценката по показателя се изчислява по формулата: $ФП = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$, където:

Ц_{min} е най-ниската предложена от Участник цена за изпълнение на поръчката, формирана от сбора на предложените цени за изпълнение на проектирането, авторския надзор, строителните работи и провизорните суми;

Ц_i е предложената от Участник(и) цена за изпълнение на поръчката, формирана от сборът на предложените цени за изпълнение на проектирането, авторския надзор, строителните работи и провизорните суми.

№	Участник	Предложената от Участник(и) цена за изпълнение	от цена за	Най-ниската предложена от Участник цена за изпълнение на поръчката	ФП = $(Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$
1.	КРИСТАЛНА ВОДА АД	10 774 539.37лева		10 774 539.37лева	100т.

Комисията констатира, че не са налице обстоятелствата по чл.72 от ЗОП, а именно за наличието на оферта на участник, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, тъй като участникът е един.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участника съгласно утвърдената Методика за оценка. Комплексната оценка (КО) на офертата на участник се изчислява по следната формула: $КО = ТП \times 60\% + ФП \times 40\%$

№	Участник	ТП x 60%	ФП x 40%	КО
1.	КРИСТАЛНА ВОДА АД	60т.	40т.	100т.

След цялостното разглеждане и оценяване на офертата, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участника в настоящата процедура по следния начин:

1. КРИСТАЛНА ВОДА АД – I-во място – 100т.

Във връзка с констатациите и решенията в Протоколи №1, Протоколи №2 и Протоколи №3 от работата на комисията и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията взе следните РЕШЕНИЯ:

- I. Спазвайки разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, имайки предвид направените констатации и взетите решения в протоколите от своята работа, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с КРИСТАЛНА ВОДА АД, предвид

обстоятелството, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и ценовото предложение е в рамките на определения финансов ресурс.

II. Предлага от участие в настоящата процедура да бъдат отстранени следните участници:

Участник ОБЕДИНЕНИЕ „КЪРДЖАЛИ ИНТЕР АКВА“

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Мотиви:

След като се запозна и разгледа предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че същото не съответства на минималните изискванията на възложителя, като в него не е включено минимално изискуемото съдържание съгласно т. 3.3. „Оферта“ от т. 3. „Съдържание на опаковката“ на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от Документацията и утвърдената Методика за определяне на комплексните оценки на офертите на участниците (Раздел X).

Комисията констатира, че участникът е предоставил Технологична схема и Генерален план на ПСПВ Енчец, в които липсва пълна уеднаквеност. В генералния план е показано заустването на байпаса при подобект 11 – изходна разпределителна шахта, докато на технологичната схема байпасът зауства след подобект 38 (ТОВ стопанство). Това от своя страна не позволява на комисията да извърши конкретна оценка на технологията на пречистване предложена от участника, тъй като разглеждайки генералния план и технологичната схема са налице две различни технологични предложения за реконструкция на ПСПВ Енчец, което не отговаря на „Спецификациите към общите изисквания“, „3.2 Задължителни технологични процеси.“ – „Концепцията за пречистването на питейни води е задължителна и не се разрешават вариантни решения“.

В предложението за проектиране и строителство на участника, липсва (методология) информация относно режим на експлоатация на пречиствателната станция по време на строителството. Същите режим/и на експлоатация е следвало да бъдат обвързани с различна етапност на изпълнение на СМР, съгласно графика на изпълнение на СМР и/или предоставяне на допълнителна информация разясняваща при едновременната реконструкция и/или изграждане на дадени съоръжения, какви са възможните режими на експлоатация на станцията.

Съгласно „Раздел X. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“, Предложението на участника за изпълнение на поръчката следва да съдържа като минимум: - точка 5. „Описание на Методологията за изпълнение на работите, включени в предмета на поръчката, вкл. режим на експлоатация на пречиствателната станция по време на строителството“

В предложението за изпълнение на поръчката, частта 2.5 Организационна схема, участникът е представил Организационна схема, в която липсва имената на ключовите експерти. Съгласно „Раздел X. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“, Предложението на участника за изпълнение на поръчката следва да съдържа като минимум: - точка 6. „Представяне на Организационна схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката с посочване на длъжностите и взаимовръзките между възложител, изпълнител, членове в обединението (ако участникът е обединение), подизпълнителите (ако се предвиждат), ръководителят на екипа, както и другия ключов персонал, участващ в изпълнението на дейностите, като се посочат техните имена и заемани длъжности;“

В „Раздел X.МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“, „Предложението на участника за изпълнение на поръчката следва да съдържа като минимум:“ точка 7: „Представяне на строителна програма и времеви график на изпълнение на отделните дейности (във формат Microsoft Project или еквивалент, предоставящ еквивалента функционалност, в т.ч и на електронен носител). Графикът следва да представя работна програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно

изискванията на документацията и проекта на договора. Календарният график следва да показва последователността, продължителността и разпределението във времето за всеки етап от договора и обекта и включените в него работи, в това число нестроителни дейности, изготвяне и одобрение на документи на изпълнителя, доставка на материали и оборудване, строително-монтажни работи, изпитания, пуск, отговорност през периода за съобщаване на дефекти. Графикът следва да включва метод на критичния път, който позволява ефективното планиране и приоритизиране на съвкупността от дейности (в общ график), отчитайки времената им за изпълнение и зависимостите между тях. За да може да се приложи този алгоритъм са нужни: списък от всички дейности, техните времеви рамки и зависимостите между тях. Една дейност е критична, ако всяко забавяне при нейното изпълнение води до забавяне на целия проект (измесване на крайния срок на проекта). Критичен път в този смисъл представлява непрекъснатата последователност от критични дейности, които свързват началото и края на проекта.

В така предоставения времеви график за изпълнение липсва информация относно всички под дейности свързани с изготвянето на идейния и работен проект, от отделните експерти, отговорни за изпълнението на дейностите по проектиране и упражняване на авторски надзор. Съгласно изискванията на Възложителя, Графикът следва да представя работната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията и проекта на договор.

Комисията констатира, че в предложения График липсват следните дейности:

- Въвеждане на обекта в експлоатация с протокол Образец № 16 НАРЕДБА №3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;
- Проби след завършване;
- Издаване на Сертификат за изпълнение от инженера.

Участник **КОНСОРЦИУМ „РЕКОНСТРУКЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА ПРЕЧИСТВАТЕЛНА СТАНЦИЯ ЗА ПИТЕЙНИ ВОДИ – ГР. КЪРДЖАЛИ“**

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Мотиви:

След като се запозна и разгледа предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че същото не съответства на минималните изискванията на възложителя, като в него не е включено минимално изискуемото съдържание съгласно т. 3.3. „Оферта“ от т. 3. „Съдържание на опаковката“ на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от Документацията и утвърдената Методика за определяне на комплексните оценки на офертите на участниците (Раздел X).

Комисията констатира, че Участникът е предоставил Технологична схема и Генерален план на ПСПВ Енчец, в които липсва пълна уеднаквеност. В генералния план е показано заустването на байпаса при подобект 11 – изходна разпределителна шахта, докато на технологичната схема байпасът зауства след дере. Това от своя страна не позволява на комисията да извърши конкретна оценка на технологията на пречистване предложена от участника, тъй като разглеждайки генералния план и технологичната схема са налице две различни технологични предложения за реконструкция на ПСПВ Енчец, което не отговаря на „Спецификациите към общите изисквания“, „3.2 Задължителни технологични процеси.“ – „Концепцията за пречистването на питейни води е задължителна и не се разрешават вариантни решения“.

Комисията констатира, че в таблицата с „Етапност“ на изпълнение на СМР липсва показана обвързаност с режима на работа на ПСПВ, в зависимост всеки един от посочените етапи. В текстовата и графична части липсва описание на режима на експлоатация на пречиствателната станция по време на строителството. Съгласно „Раздел X. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“, Предложението на участника за изпълнение на поръчката следва да съдържа като минимум: - точка 5. „Описание на Методологията за изпълнение на работите, включени в предмета на поръчката, вкл. режим на експлоатация на пречиствателната станция по време на строителството“.

Решенията на комисията са взети единодушно.

Комисията приключи своята работа.

Приложения:

1. Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3 от работата на комисията.

Председател:

Фахри Апти Мустафа -

Зализен на сесване
на ЗБА от 3 от 3017

Членове:

1. Антоанета Севдалинова Овчарова -

Зализен на сесване
на ЗБА от 3 от 3017

2. Донка Николова Тодорова -

Зализен на сесване
на ЗБА от 3 от 3017

3. Любен Панайотов Бостанджиев -

Зализен на сесване
на ЗБА от 3 от 3017

4. Стойчо Георгиев Стоев -

Зализен на сесване
на ЗБА от 3 от 3017