

## ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 12.10.2020год. в 10:00 часа, в гр. Кърджали, в заседателната зала на административната сграда на „В и К“ ООД, гр. Кърджали, находяща се на адрес: гр. Кърджали, п.к. 6600, бул. „България“ № 88, в изпълнение на Заповед №233 от 27.05.2020г. на управителя на „В и К“ ООД, гр. Кърджали, се събра комисия в състав:

Председател: Антоанета Севдалинова Овчарова – Юрисконсулт във „В и К“ ООД, гр. Кърджали;

Членове:

1. Донка Николова Годорова – Ръководител счетоводен отдел във „В и К“ ООД, гр. Кърджали;
2. Иванка Димитрова Павлова – Специалист доставки във „В и К“ ООД, гр. Кърджали със задача да отвори, разгледа и оцени подадените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на дейност по информация, комуникация и публичност по проект „Доизграждане и реконструкция на водоснабдителната система и канализационни мрежи в обособената територия, обслужвана от „В и К“ ООД, гр. Кърджали, България“, финансиран по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ от Оперативна програма „Околна среда 2014-2020“; Процедура BG16M1OP002-1.016 „Изграждане на ВиК инфраструктура“; Приоритетна ос 1 на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, открита с Решение № 190 от дата 05.05.2020 г. на управителя на „В и К“ ООД, гр. Кърджали, вписано заедно с одобреното с него обявление в Регистъра на обществените поръчки при Агенцията по обществени поръчки под уникален идентификационен номер 00958-2020-0011.

Председателят на комисията откри заседанието.

На 02.10.2020год. в 16:11 часа по електронна поща с електронен подпис, съгласно Закона за електронния документи и електронния подпис, до участниците е изпратен Протокол № 1 от работата на Комисия назначена със Заповед №233 от 27.05.2020г. на управителя на „В и К“ ООД, гр. Кърджали и придружително писмо от Председателя на Комисията с указания в срок до 5 (пет) работни дни от датата на получаването на Протокола, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация следва да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. На основание чл. 8, ал. 1 от ЗЕДЕП, потвърждаване на получаването на електронно изявление не е необходимо, за да се смята, че е получено от адресата.

Комисията констатира, че в определения в Протокол № 1 срок, са представени допълнителни документи от Участниците, от които такива са изискани, както следва:

№	УЧАСТНИК	Вх. №, дата и час
1.	Фондация „Общество на познанието“	69-00-1/03.10.2020 г.
2.	Моушън артс ООД	26-00-290/07.10.2020 г.

Комисията констатира, че във ВиК ООД, гр. Кърджали не са постъпили допълнителни документи от Ен Джи Ви Груп ЕООД.



Съгласно Протокол №1 за участника Ен Джи Ви Груп ЕООД се установиха липси и/или непълноти, както следва:

В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално осигурителни вноски и данъци или информация,

която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?, членът на обединението е посочил отговор „Не“. Съгласно чл.54. ал. 1, т. 3 от ЗОП Възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка кандидат или участник, когато има задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях към държавата или към общината по седалището на възложителя и на кандидата или участника, или аналогични задължения съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган.

В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид в ЕЕДОП участникът посочва две услуги, както следва: Услуга 1 - Изработка на билбордове и постоянни табели, рекламни материали и Услуга 2 - Изработка на билбордове, постоянни табели, рекламни материали. Организиране и провеждане на обществени мероприятия. Комисията следва да посочи, че съгласно Документацията за участие раздел 3. Критерии за подбор, т. 3.3.1. През последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, съответният участник трябва да е изпълнил успешно най-малко 1 (една) дейност с предмет идентичен или сходен с този на настоящата поръчка.

За дейност, „сходна“ с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбира дейност/услуга по (б. А, Б и В се прилагат кумулативно):

- А) изработване на информационни материали;
- Б) организиране и провеждане на публични събития (конференции и/или официални церемонии и/или семинари и/или обучения и/или друг тип публични събития),
- В) изготвяне и публикуване на прессъобщения и/или публикации.

Минималното изискване може да бъде покрито в рамките на едно или няколко възлагания.

Участникът не е посочил дейност по изготвяне и публикуване на прессъобщения и/или публикации.

В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, Образователна и професионална квалификация от ЕЕДОП по отношение на Ръководител на екипа не е посочен специфичен професионален опит. Комисията следва да посочи, че съгласно Документацията за участие раздел 3. Критерии за подбор, т. 3.3.2. Участниците в процедурата следва да разполагат с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на предмета на поръчката, включващ най-малко: 3.3.2.1. Ръководител екип - Специфичен професионален опит: участие на ръководна позиция при изпълнението на минимум 2 дейности, свързани с организиране и провеждане на публични събития, всяко от които за не по-малко от 20 участника;

В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, Образователна и професионална квалификация от ЕЕДОП по отношение на Експерт Графичен дизайнер не е посочен специфичен професионален опит. Комисията следва да посочи, че съгласно Документацията за участие раздел 3. Критерии за подбор, т. 3.3.2. Участниците в процедурата следва да разполагат с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на предмета на поръчката, включващ най-малко: 3.3.2.2. Експерт Графичен дизайнер - Специфичен професионален опит: участие при изпълнението на минимум 2 дейности, свързани с изработване на дизайн на материали за информация и комуникация и/или рекламни материали.

В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, Образователна и професионална квалификация от ЕЕДОП по отношение на Експерт събития не е посочен специфичен професионален опит. Комисията следва да посочи, че съгласно Документацията за участие раздел 3. Критерии за подбор, т. 3.3.2. Участниците в процедурата следва да разполагат с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на предмета на поръчката, включващ най-малко: 3.3.2.3. Експерт събития Специфичен професионален опит: участие в организирането и провеждането на минимум 2 публични събития, всяко от които за не по-малко от 20 участника.

Във връзка с гореописаното и на основание чл. 107, т.1 от ЗОП комисията предлага за отстраняване участника Ен Джи Ви Груп ЕООД със следните мотиви: Комисията констатира несъответствия с извикванията към критериите за подбор, поставени от възложителя в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника. Установено бе, че същият не отговаря на поставените критерии за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

В хода на работата на Комисията бе установено следното:

Участника Фондация „Общество на познанието“ е представил:

- Електронен носител (CD) със записан на него електронно подписан ЕЕДОП с разширение \*.pdf

Комисията НЕ КОНСТАТИРА несъответствия с извикванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника. Установено бе, че участникът е представил всички изискуеми документи към заявлението за участие, като същият отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Участника „Моушън артс“ ООД е представил:

- Референция от „Моушън артс“ ООД за П.Ц.
- Референция от „Моушън артс“ ООД за Е.Г.

Комисията НЕ КОНСТАТИРА несъответствия с извикванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника. Установено бе, че участникът е представил всички



изискуеми документи към заявлението за участие, като същият отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

На 14.01.2021г. по електронна поща с електронен подпис, съгласно Закона за електронния документи и електронния подпис, на основание раздел III. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т. 6. СРОК НА ВАЛИДНОСТ НА ОФЕРТИТЕ до участниците е изпратено Писмо с изх.номер 69-00-1/14.01.2021год. за потвърдите валидността на офертите си за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на дейност по информация, комуникация и публичност по проект „Доизграждане и реконструкция на водоснабдителната система и канализационни мрежи в обособената територия, обслужвана от „В и К“ ООД, гр. Кърджали, България“, финансиран по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ от Оперативна програма „Околна среда 2014-2020“; Процедура BG16M1OP002-1.016 „Изграждане на ВиК инфраструктура“; Приоритетна ос 1 на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, открита с Решение № 190 от дата 05.05.2020 г. на управителя на „В и К“ ООД, гр. Кърджали, вписано заедно с одобреното с него обявление в Регистъра на обществените поръчки при Агенцията по обществени поръчки под уникален идентификационен номер 00958-2020-0011

Комисията констатира, че в определения в Писмо с изх.номер 69-00-1/14.01.2021год. срок са представени документи за потвърдите валидността на офертите от следните Участници:

№	УЧАСТНИК	Вх. №, дата и час
1.	Фондация „Общество на познанието“	69-00-2/18.01.2021г.
2.	Моушън артс ООД	26-00-17/18.01.2021 г.
3.	Насс Фактор ЕООД	26-00-18/18.01.2021 г.
4.	Галис Къмпани ЕООД	26-00-20/18.01.2021г.
5.	Ди Ем Ай Дивелопмънт ЕООД	26-00-21/18.01.2021 г.
6.	Ламбаджиев Стандарт ООД	26-00-22/19.01.2021 г.
7.	Ен Джи Ви Груп ЕООД	26-00-23/19.01.2021г.

На 21.01.2021год. на електронната поща на Възложителя е постъпило писмо от Беневерт ЕООД, с което същия е посочил, че предвид ситуацията, наложена от световната пандемия от Ковид-19 и свързаните с това промени и ограничения не може да потвърди подадената оферта. Във връзка с гореописаното и на основание чл. 107, т.1 от ЗОП комисията предлага за отстраняване участника Беневерт ЕООД със следните мотиви: Комисията констатира, че участникът не е потвърдил представената оферта.

Със Заповед №6 от 05.01.2021год. на управителя на „В и К“ ООД, гр. Кърджали е удължен срока за работа на Комисия, назначена със Заповед №233 от 27.05.2020г. на управителя на „В и К“ ООД, гр. Кърджали.



На заседания в периода 22.01.2021год. – 24.02.2021год. комисията продължи своята работа по разглеждане и проверка на техническите предложения на допуснатите до този етап участници, както и за съответствие на офертите с предварително обявените условия, поставени от възложителя.

Комисията извърши проверка дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации.

Съгласно документацията за участие в обществената поръчка Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка „съдържа предложението на участника за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 3). Предложението за изпълнение на поръчката се изготвя в свободен текст, като същото следва да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. В техническото предложение участниците следва да представят организация на персонала, в която да посочат как се разпределят отговорностите и дейностите между посочените от него експерти за времето от получаване на възлагателно писмо от Възложителя до извършването на съответната дейност. Участниците следва да посочат начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за точното изпълнение на възложената услуга. За всяка от дейностите участникът следва да посочи разпределението по експерти на ниво отделна задача (под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати). Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на ръководния екип от експерти, които отчитат изискванията на възложителя, както и спецификата на поръчката. Предложението трябва задължително да е съобразено с разпоредбите на действащото законодателство, с Техническата спецификация и останалите изисквания на възложителя, отразени в документацията за обществената поръчка. Предложението за изпълнение на поръчката трябва да отчита спецификата и конкретиката на поръчката и да е насочено към постигане на заложените цели и очакваните резултати от нейното изпълнение. Същото се представя на хартиен и електронен носител (във файлов формат, позволяващ прегледа и текстообработването му – например .docx / .doc / .pdf). Участници, чиито технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на възложителя, се отстраняват от участие в процедурата.“

Комисията разгледа предложенията на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване, съгласно входящия регистър на офертите.

#### **Участник № 1: „Ламбаджиев Стандарт“ ООД**

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В техническото си предложение, участникът е предложил да изпълни всички дейности, предвидени в техническата спецификация. Описанието на дейностите отговаря на заложените в техническата спецификация. Участникът е предложил организация на



персонала, в която е посочил как се разпределят отговорностите и дейностите между посочените от него експерти за времето от получаване на възлагателно писмо от Възложителя до извършването на съответната дейност.

Дефинирани са етапи за всяка дейност, и задачи по всеки етап, но липсват ясно дефинирани начало и край на изброените от участника задачи, не са разпределени по експерти и не са дефинирани измерими резултати по отделните задачи. Така например по дейността Изработване и поставяне на билбордове – 12 броя в етап изпълнение е посочено, че Ръководителят на екипа и Управител ще: координира и контролира работата по изработка – обезпечаване на материали и консумативи, координиране на работата на производствения екип; ще координира и контролира работата по доставка и ще координира и контролира работата по монтажа и заснемане на монтираните билборди. По този начин участникът не е изпълнил изискването за всяка от дейностите да е посочил разпределение по експерти на ниво отделна задача от една страна защото посочените задачи очевидно не са разпределени самостоятелно по експерти и не са изведени като обособени части от дефинирана дейност, която да може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение да може да се проследи еднозначно и да има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати. Като резултат от дейността е посочено „изработен информационен билборд за проекта – общо 12 броя“, но така дефиниран резултата касае изпълнението на цялата дейност и не е съотностим по отношение на отделните задачи, които не са с ясно дефинирани начало и край и измерими резултати. Аналогично и при другите дейности в обхвата на поръчката, участникът е изброявал задачи/елементи от дейностите, но същите не са разпределени по експерти ясно формулирани и нямат измерими резултати.

Липсва описание на предложени начини за координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за точното изпълнение на възложената услуга. Маркирано е писмено съгласуване по имейл, но не е представено описание на процеса и начините за уведомяване и проследяване на обратната връзка от страна на Възложителя. В техническото предложение на участника е посочено, че всеки елемент от реализацията на дейностите – независимо от какъв вид е: - Проект; - Текст; - Документ; - Организационен план и Сценарий; - Протокол/Фактура; И други „Ще се съгласува с оторизираните експерти на Възложителя – писмено – по имейл, с което ще се постигне ефективност и проследимост на комуникацията – важни аспекти при реализацията на изпълнения по договори за обществени поръчки с европейско финансиране.“ По този начин същият не е посочил по какъв начин ще се координират и съгласуват дейностите, които са необходими за точното изпълнение на услугата с възложителя, каквото е изискването в документацията за участие, а единствено бланкетно е посочил видове документи (проект, текст, документ...), без същите да имат конкретно отношение към някоя от дейностите, които следва да бъдат изпълнявани. Възложителят е изискал в техническото си предложение участниците да посочат начини за координиране и съгласуване на дейностите, които са необходими за изпълнение на възложената услуга. В този смисъл, участниците е следвало да посочат по какъв начин ще бъде съгласувано и координирано изпълнението на включените в поръчката дейности, а именно дейностите по поставяне на билбордове - 12 бр., поставяне на постоянни обяснителни табели след изпълнението на проекта – 6 бр, изработване на банери по проекта - 2 бр.; организиране и провеждане на публични събития (пресконференции/информационни дни) за представяне на проекта – 2 бр., организиране и провеждане на официални церемонии - 2 бр., за стартиране на строителните дейности и за откриване на завършените обекти, изготвяне и публикуване на медийни публикации (по 2 бр. за всяко мероприятие) - минимум 8 бр., съпътстваща дейност към всяко от предвидените мероприятия. Видно от техническото



предложение на участника, в същото не са посочени начини за координиране и съгласуване на всяка една от горепосочените дейности, което е в противоречие с утвърдените от възложителя изисквания към неговото минимално съдържание. Липсата на този минимално изискуем елемент, представлява съществен пропуск в представената от участника оферта, който води до нейното несъответствие с утвърдената документация за участие.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на ръководния екип от експерти.

Всички посочени по-горе обстоятелства обосновават извода, че офертата на участника Ламбаджиев Стандарт ООД е непълна и неотговаряща на горепосочените предварително обявени от възложителя условия. С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши ценовото предложение на участника да не се отваря на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и същият да бъде предложен за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, доколкото представената оферта не отговаря на посочените по-горе минимални изисквания в документацията за участие

### **Участник № 2 Фондация „Общество на познанието“**

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Представеното от участника техническо предложение отговаря на заложените в Техническата спецификация дейности и конкретните изисквания към тях.

Представена е Организация на персонала, в която е описано разпределението на отговорностите между отделните експерти. В описанието на разпределението на дейностите за всяка дейност са разписани задачи, както и необходимите ресурси. Направено е разпределение на времето и ресурсите на изпълнителя.

Описани са начини за осъществяване на комуникацията и начини за координация и съгласуване на дейностите с Възложителя.

Предвидени са Встъпителна среща с Възложителя, Организиране на ресурсите за изпълнение на дейностите, Работни срещи на екипа, Организация на екипа за реализиране на дейностите по договора, Отчитане и приемане на работата, Контрол върху изпълнението на дейностите и Комуникация в екипа.

За целите на съгласуване на дейностите и материалите с Възложителя Ръководителят на екипа ще извършва необходимата организация за изпълнението на всички дейности с планиране на процедури за съгласуване и одобряване от Възложителя, проследява навременното съгласуване и одобрение от страна на Възложителя на всички изработени материали/продукти и ще осигурява преминаване към следващия етап на изпълнение.

Предложени са мерки за вътрешен контрол, които отчитат изискванията на възложителя, както и спецификата на поръчката. Качеството на работата на експертите ще бъде следено чрез Система за вътрешен контрол на качеството на три нива. Системата е организирана в съответствие с планираните дейности, включените в тях задачи и организацията на работата на екипа от експерти.

Всички посочени по-горе обстоятелства обосновават извода, че офертата на участника Фондация „Общество на познанието“ отговаря на предварително обявените от възложителя



условия. С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши ценовото предложение на участника да бъде допуснато до отваряне на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

### **Участник № 3 Нас Фактор ЕООД**

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е видно неразбиране на разликата между поръчка/договор и проект. На страница 10 от предложението са предложени неприложими действия, напр.: „Окончателни решения по проекта - промяна и преоценка на проектните дейности с цел неговото подобряване и отстраняване на възможни пропуски“; „Оценка на проекта - при оценяването на проекта ще бъдат взети под внимание, изключително, неговата адекватност и приложимост към реалната среда, ефикасност и ефективност на поставените цели, полезност и устойчивост на резултатите за бенефициентите по проекта;“

Налице са и други несъответствия и неточности в предложението на участника:

Стр. 12 - „в началото на дейността ще изработи стратегия за осигуряване на информация и публичност за целите на проектите на ВиК Кърджали, финансирани по ОПОС. Разработването на стратегия ще бъде извършено на база анализ на възможностите за представяне и популяризиране на дружеството като цяло, както и приоритетните оси на ОПОС“. Разработването на стратегия не е част от предмета на настоящата поръчка, а предвиждането на повече от един проект на ВИК Кърджали е неотносимо към предмета, тъй като ясно е посочено в документацията на поръчката, че „Настоящата обществена поръчка се възлага в изпълнение на Дейност 5 „Информация и публичност на проекта“ от проект „Доизграждане и реконструкция на водоснабдителната система и канализационни мрежи в обособената територия, обслужвана от „В и К“ ООД, гр. Кърджали, България“, финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020“, процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16M1OP002- 1.016 „Изграждане на ВиК инфраструктура“.“

Стр. 14 и на няколко други места в текста – неразбиране, че проектът е един: „За изработването на цялостното визуално представяне на проектите, обект на тази обществена поръчка“

Налично е несъответствие с Техническата спецификация – в предложението на участника е предвидено, че графикът се изготвя от Изпълнителя, а ТС предвижда дефиниране на графика от Възложителя („Възложителят ще предостави план-график за всички необходими мерки и задачи и ще контролира качеството и сроковете за тяхното изпълнение от избрания Изпълнител.“). Споменато е „след като бъдат конкретизирани видовете рекламни материали“, което не кореспондира със заложеното в техническата спецификация. Техническата спецификация ясно залага конкретните видове рекламни материали – те са предефинирани.

Участникът е предложил, че ще избира разнообразни журналистически жанрове за целите на изпълнение на тази дейност – “новинарска статия, репортаж, интервю и др.“ – по ТС и наръчник трябва да са само прес-съобщения.



На няколко места в дейността за публикациите се казва, че ще са равномерно разпределени в проекта, а по ТС са в точно определени моменти.

Начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя са описани схематично, не са представени детайлите за комуникацията с Възложителя, цитира се Комуникационния план на дружеството, но какво е неговото съдържание и как ще се прилага не е изяснено.

Участникът, в противоречие с разписаното минимално изискване в документацията, не е посочил „мерки за вътрешен контрол и организация на ръководния екип от експерти“, които да „отчитат изискванията на възложителя, както и спецификата на поръчката“.

Предвидени са (на стр. 2) „периодични доклади (въстъпителен, заключителен, междинни)“, а такива не са заложи в Техническата спецификация или документацията за възлагане на обществената поръчка. Горепосочените констатации представляват несъответствие на техническото предложение на участника с Техническата спецификация и изискванията в документацията за участие.

Всички посочени по-горе обстоятелства обосновават извода, че офертата на участника Насс Фактор ЕООД е непълна и неотговаряща на предварително обявените от възложителя условия. С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши ценовото предложение на участника да не се отваря на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и същият да бъде предложен за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, доколкото представената оферта не отговаря на посочените по-горе минимални изисквания в документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, предвид обстоятелството, че е представил оферта, неотговаряща на цитираните по-горе предварително обявени условия за изпълнение на поръчката.

#### **Участник № 4 Моушън Артс ООД**

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В техническото предложение на участника са посочени всички дейности заложи в техническата спецификация, като описанието им отговаря на изискванията ѝ. В същото се установиха следните несъответствия с изискванията на документацията за възлагане на обществената поръчка:

Не е разписана организация на персонала и разпределение на отговорностите и дейностите между посочените от участника експерти за времето от получаване на Възлагателно писмо от Възложителя до извършването на съответната дейност.

Липсва описание на начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя. Въпросното изискване е заложи като минимално такова в документацията за участие спрямо съдържанието на техническите предложения на участниците, като неизпълнението на същото влиза в противоречие с утвърдената документация за участие.

В противоречие с утвърдените условия, в техническото предложение на участника не е дадено и описание на начините за координация и съгласуване на дейностите с Възложителя.



Не е описано и разпределение по експерти по дейности и на ниво отделна задача. Задачите не са разписани детайлно, с начало, край и конкретни резултати, каквото изискване е заложено от Възложителя по отношение съдържанието на техническото предложение.

Възложителят е заложил също така и участниците да предложат мерки за вътрешен контрол и организация на ръководния екип от експерти, които отчитат изискванията на възложителя, както и спецификата на поръчката. Такива мерки за вътрешен контрол и организация на ръководния екип от експерти не са разписани в техническото предложение на участника, поради което същото влиза в противоречие с утвърдените по документацията условия.

Всички посочени по-горе обстоятелства обосновават извода, че офертата на участника Моушън Артс ООД е непълна и неотговаряща на горепосочените предварително обявени от възложителя условия. С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши ценовото предложение на участника да не се отваря на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и същият да бъде предложен за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, доколкото представената оферта не отговаря на посочените по-горе минимални изисквания в документацията за участие.

#### **Участник № 5 Ди Ем Ай Дивелопмънт ЕООД**

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Дейностите, описани в техническото предложение на участника отговарят на заложеното в Техническата спецификация.

Описано е разпределението на отговорностите на отделните експерти, но липсва хронология на изпълнението от момента на получаване на Възлагателно писмо, до извършването на съответната дейност – което е изискване за минимално съдържание на Техническото предложение, посочено в утвърдената от възложителя документация за участие. Възложителят е заложил, че „участниците следва да представят организация на персонала, в която да посочат как се разпределят отговорностите и дейностите между посочените от него експерти за времето от получаване на възлагателно писмо от възложителя до извършването на съответната дейност“ .

Изцяло липсва описание на начините за координация и съгласуване на дейностите, което е утвърдено в документацията за участие, като минимално изискуемо съдържание спрямо техническите предложения на участниците.

Участникът е посочил, че „Системата за вътрешен контрол е процесът и процедурите, които ръководителят на екипа използва, за да обезпечи разумната увереност, че целите и задачите на организацията ще бъдат постигнати. Това е и мениджмънт на бизнес рисковете и е динамичен процес, който се променя заедно с промяната на обстоятелствата. Системата включва организационния дизайн, писаните политики и процедури, практиките, физическите бариери за защита на активите и целия екип. Системата ще бъде с такъв дизайн, че да обезкуражава извършването на грешки или нарушения и да идентифицира в разумни времеви граници грешките и нарушенията, които биха могли да възникнат. Освен това, системата за вътрешен контрол обезпечавя съхраняването и опазването на активите и ефективното и ефикасно постигане на целите на задачите, както и спазване на изискванията



на законодателството и политиката на ръководителя на екипа. Във функционално или динамично отношение компонентите на системата за вътрешен контрол са представени от:

- контролна среда;
- оценка на риска;
- контролни дейности;
- информационна и комуникационна система;“

Посоченото описание не удовлетворява минималните изисквания, заложи в документацията за участие, а именно: да бъдат предложени „мерки за вътрешен контрол и организация на ръководния екип от експерти, които да отчитат изискванията за възложителя, както и спецификата на поръчката, а дава дефиниция на система за вътрешен контрол.

Всички посочени по-горе обстоятелства обосновават извода, че офертата на участника Ди ЕМ Ай Дивелопмънт ООД е непълна и неотговаряща на горепосочените предварително обявени от възложителя условия. С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши ценовото предложение на участника да не се отваря на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и същият да бъде предложен за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, доколкото представената оферта не отговаря на посочените по-горе минимални изисквания в документацията за участие.

#### **Участник № 6 Галис Къмпани ЕООД**

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В техническото предложение на участника са описани всички дейности, заложи в техническата спецификация, като описанието им отговаря на изискванията ѝ.

За всяка от дейностите при посочване на разпределението по експерти на ниво отделна задача, са описани конкретни задачи, но в противоречие с минималните изисквания в документацията за участие, същите не са формулирани с ясно измерими начало и край и измерими резултати. Така например: „Експерт „Графичен дизайнер” – разработва графичен дизайн и съдържание на билборда. Съгласува с възложителя. Коригира. Подготовка за печат. Експерт събития – организира изработването. Технически сътрудник – организира доставката и монтажа на билборда.“ Съдържанието на всяка от тези задачи не е описано, не е видно как стартират и приключват, какъв е конкретният и измерим резултат от всяка задача и т.н.

В началото на офертата (стр. 9 - 10) е представена таблица с разпределение на отговорностите между отделните експерти по дейности. Налице е несъответствие между разписаните отговорности на експертите в представената таблица и разписаните задачи и отговорности на същите експерти в описанието на дейностите. Например в таблицата в началото е предвидено, че Експерт Събития ще съгласува визуализациите на графичните материали по отделните дейности с Възложителя, а графичният дизайнер ще участва в изработването им. В описанието на дейностите по-надолу в офертата е предвидено, че:



„Експерт „Графичен дизайнер” – разработва графичен дизайн и съдържание на билборда. Съгласува с възложителя. Коригира. Подготовка за печат.

Експерт събития – организира изработването.“

В допълнение, в таблицата от стр. 9 – 10 е предвидено, че Експерт събития извършва голяма част от дейностите по подготовка на събития, докато в таблиците, описващи План - програма за организиране и провеждане на съответното събитие (пресконференция или официална церемония) тези задължения са предвидени за ръководителя на екипа.

При описанието на отговорностите на екипа в самото начало на техническото предложение, в т. 1 ОРГАНИЗАЦИЯ НА ПЕРСОНАЛА е заложено, че Ръководителят на екипа „ръководи, координира и контролира провеждането на официални церемонии „първа копка" и заключителна церемония по проекта“. В таблицата на страница 9 – 10, това задължение е предвидено за Експерт събития. В същата таблица, по отношение на тези събития е предвидено, че Експерт Събития съгласува цялостна визия и компоненти от събитията с Възложителя, докато в план-програмата по-надолу в изложението, тази задача е записана като отговорност на Ръководителя на екипа.

Горепосочените несъответствия в офертата на участника по същество водят до липса на представено разпределение на отговорностите и дейностите между експертите, както и разпределението по експерти на ниво отделна задача, което е минимално изискване за съдържание на техническото предложение. Посочването на взаимнопротиворечащи си данни, води до невъзможност за комисията да прецени кой от експертите какво реално ще изпълнява, каквато е именно целта на заложеното от Възложителя изискване

Отделно от това, горепосочените разминавания, водят и до представяне на оферта съдържаща варианти за изпълнението на дейностите по поръчката. Същият извод категорично следва от обстоятелството, че едни и същи дейности, в различни части от офертата са представени за изпълнение от различни експерти. Възложителят изрично в обявлението за обществената поръчка, в раздел II, т. II.2.9. е посочил, че варианти няма да бъдат приемани, поради което и представеното от участника предложение във въпросният вид, подлежи на въведеното изискване. Още повече, доколкото предложението за изпълнение на поръчката става неразделна част от договора за изпълнение, като самото изпълнение е обвързано с него, то комисията намира, че предлагането на взаимнопротиворечащи си обстоятелства, ще доведе и до един неизпълним и незаконосъобразен от своя страна договор за обществена поръчка, при евентуално възлагане на обществената поръчка на конкретния участник.

Описани са начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя и начините за координация и съгласуване на дейностите, като същите са конкретни и обвързани с поръчката.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на ръководния екип от експерти, които отчитат изискванията на възложителя, както и спецификата на поръчката.

Всички посочени по-горе обстоятелства обосновават извода, че офертата на участника Галис Къмпани ЕООД е непълна и неотговаряща на предварително обявените от възложителя условия. С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши ценовото предложение на



участника да не се отваря на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и същият да бъде предложен за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, доколкото представената оферта не отговаря на посочените по-горе минимални изисквания в документацията за участие.

С това комисията приключи работата си по разглеждане и оценка на предложенията на участниците за изпълнение на поръчката, като същата реши да проведе следващото си заседание, на което публично да отвори пликете с предлагани цени на допуснатите участници на 01.03.2021г. от 10:00ч.

Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти ще бъде изготвено и публикувано в сайта на ВиК Кърджали в Раздел „Профил на купувача”, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти.

Настоящият протокол е подписан на 24.02.2021г.

Председател:

Антоанета Севдалинова Овчарова - .....;

Членове:

1. Донка Николова Тодорова - .....;

2. Иванка Димитрова Павлова - .....