

“В И К” ООД Кърджали

гр. Кърджали 6600, бул. „България“ № 88

☎ 0361 6 5201

☎ 0361 6 4655

✉ wik_kardzhali@abv.bg



http://wik-kardzhali.bg

Решение

№.....757.....

град Кърджали 04.12. 2020 година

За класиране на участниците и обявяване на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.108, т.1 от ЗОП във вр. с чл.109 от ЗОП и отразени резултати в протоколи и Доклад от работата на комисията, назначена със Заповед № 384 от дата 17.07.2020г. на управителя на „В и К“ ООД, гр. Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг на обект „Реконструкция и модернизация на Пречиствателна станция за питейни води „Енчец“, гр. Кърджали“, съгласно договорните условия на ФИДИК – жълта книга, финансиран по проект „Доизграждане и реконструкция на водоснабдителната система и канализационни мрежи в обособената територия, обслужвана от „ВиК“ ООД, гр. Кърджали, България“, открита с Решение № 307 от дата 11.06.2020г. на управителя на „В и К“ ООД, гр. Кърджали, вписано заедно с одобреното с него обявление в Регистъра на обществените поръчки при Агенцията по обществени поръчки под уникален идентификационен номер 00958-2020-0014.

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в процедурата, съгласно предварително обявения критерий за оценка, а именно- оптимално съотношение качество/цена по смисъла на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП, както следва:

КРИСТАЛНА ВОДА АД – I-во място – 100т.

II. Определям за изпълнител на поръчката класирания на първо място участник, както следва:

КРИСТАЛНА ВОДА АД – I-во място – 100т.

III. Отстранени участници:

Участник ОБЕДИНЕНИЕ „КЪРДЖАЛИ ИНТЕР АКВА“

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Мотиви:

След като се запозна и разгледа предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че същото не съответства на минималните изискванията на възложителя, като в него не е включено минимално изискуемото съдържание съгласно т. 3.3. „Оферта“ от т. 3. „Съдържание на опаковката“ на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от Документацията и утвърдената Методика за определяне на комплексните оценки на офертите на участниците (Раздел X).

Комисията констатира, че участникът е предоставил Технологична схема и Генерален план на ПСПВ Енчец, в които липсва пълна уеднаквеност. В генералния план е показано заустването на байпаса при подобект 11 – изходна разпределителна шахта, докато на технологичната схема байпасът зауства след подобект 38 (ТОВ

“В И К” ООД Кърджали

гр. Кърджали 6600, бул. „България“ № 88

☎ 0361 6 5201 📠 0361 6 4655 ✉ wik_kardzhali@abv.bg 🌐 <http://wik-kardzhali.bg>

стопанство). Това от своя страна не позволява на комисията да извърши конкретна оценка на технологията на пречистване предложена от учатника, тъй като разглеждайки генералния план и технологичната схема са налице две различни технологични предложения за реконструкция на ПСПВ Енчец, което не отговаря на „Спецификациите към общите изисквания“, „3.2 Задължителни технологични процеси.“ – „Концепцията за пречистването на питейни води е задължителна и не се разрешават вариантни решения“.

В предложението за проектиране и строителство на участника, липсва (методология) информация относно режим на експлоатация на пречиствателната станция по време на строителството. Същите режим/и на експлоатация е следвало да бъдат обвързани с различна етапност на изпълнение на СМР, съгласно графика на изпълнение на СМР и/или предоставяне на допълнителна информация разясняваща при едновременната реконструкция и/или изграждане на дадени съоръжения, какви са възможните режими на експлоатация на станцията.

Съгласно „Раздел X. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“, Предложението на участника за изпълнение на поръчката следва да съдържа като минимум: - точка 5. „Описание на Методологията за изпълнение на работите, включени в предмета на поръчката, вкл. режим на експлоатация на пречиствателната станция по време на строителството“

В предложението за изпълнение на поръчката, частта 2.5 Организационна схема, участникът е представил Организационна схема, в която липсва имената на ключовите експерти. Съгласно „Раздел X. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“, Предложението на участника за изпълнение на поръчката следва да съдържа като минимум: - точка 6. „Представяне на Организационна схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката с посочване на длъжностите и взаимовръзките между възложител, изпълнител, членове в обединението (ако участникът е обединение), подизпълнителите (ако се предвиждат), ръководителят на екипа, както и другия ключов персонал, участващ в изпълнението на дейностите, като се посочат техните имена и заемани длъжности;“

В „Раздел X.МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“, „Предложението на участника за изпълнение на поръчката следва да съдържа като минимум:“ точка 7: „Представяне на строителна програма и времеви график на изпълнение на отделните дейности (във формат Microsoft Project или еквивалент, предоставящ еквивалента функционалност, в т.ч и на електронен носител). Графикът следва да представя работна програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията и проекта на договора. Календарният график следва да показва последователността, продължителността и разпределението във времето за всеки етап от договора и обекта и включените в него работи, в това число нестроителни дейности, изготвяне и одобрение на документи на изпълнителя, доставка на материали и оборудване, строително-монтажни работи, изпитания, пуск, отговорност през периода за съобщаване на дефекти. Графикът следва да включва метод на критичния път, който позволява ефективното планиране и приоритизиране на съвкупността от дейности (в общ график), отчитайки времената им за изпълнение и зависимостите между тях. За да може да се приложи този алгоритъм са нужни: списък от всички дейности, техните времеви рамки и зависимостите между тях. Една дейност е критична, ако всяко забавяне при нейното изпълнение води до забавяне на целия проект (измесване на крайния срок на проекта). Критичен път в този смисъл представлява непрекъснатата последователност от критични дейности, които свързват началото и края на проекта.

“В И К” ООД Кърджали

гр. Кърджали 6600, бул. „България“ № 88

☎ 0361 6 5201 📠 0361 6 4655 📧 wik_kardzhali@abv.bg 🌐 <http://wik-kardzhali.bg>

В така предоставения времеви график за изпълнение липсва информация относно всички под дейности свързани с изготвянето на идейния и работен проект, от отделните експерти, отговорни за изпълнението на дейностите по проектиране и упражняване на авторски надзор.

Съгласно изискваният на Възложителя, Графикът следва да представя работната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията и проекта на договор.

Комисията констатира, че в предложения График липсват следните дейности:

- Въвеждане на обекта в експлоатация с протокол Образец № 16 НАРЕДБА №3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;
- Проби след завършване;
- Издаване на Сертификат за изпълнение от инженера.

Участник КОНСОРЦИУМ „РЕКОНСТРУКЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА ПРЕЧИСТВАТЕЛНА СТАНЦИЯ ЗА ПИТЕЙНИ ВОДИ – ГР. КЪРДЖАЛИ“

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Мотиви:

След като се запозна и разгледа предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че същото не съответства на минималните изискванията на възложителя, като в него не е включено минимално изискуемото съдържание съгласно т. 3.3. „Оферта“ от т. 3. „Съдържание на опаковката“ на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от Документацията и утвърдената Методика за определяне на комплексните оценки на офертите на участниците (Раздел X).

Комисията констатира, че Участникът е предоставил Технологична схема и Генерален план на ПСПВ Енчец, в които липсва пълна уеднаквеност. В генералния план е показано заустването на байпаса при подобект 11 – изходна разпределителна шахта, докато на технологичната схема байпасът зауства след дере. Това от своя страна не позволява на комисията да извърши конкретна оценка на технологията на пречистване предложена от участника, тъй като разглеждайки генералния план и технологичната схема са налице две различни технологични предложения за реконструкция на ПСПВ Енчец, което не отговаря на „Спецификациите към общите изисквания“, „3.2 Задължителни технологични процеси.“ – „Концепцията за пречистването на питейни води е задължителна и не се разрешават вариантни решения“.

Комисията констатира, че в таблицата с „Етапност“ на изпълнение на СМР липсва показана обвързаност с режима на работа на ПСПВ, в зависимост всеки един от посочените етапи. В текстовата и графична части липсва описание на режима на експлоатация на пречиствателната станция по време на строителството. Съгласно „Раздел X. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“, Предложението на участника за изпълнение на поръчката следва да съдържа като минимум: - точка 5. „Описание на Методологията за изпълнение на работите, включени в предмета на поръчката, вкл. режим на експлоатация на пречиствателната станция по време на строителството“.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящото решение за класиране на участниците и избор на изпълнител за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг на обект „Реконструкция и модернизация на Пречиствателна станция за питейни води „Енчец“, гр. Кърджали“, съгласно договорните условия на ФИДИК – жълта книга, финансиран по проект „Доизграждане и реконструкция на водоснабдителната система

“В И К” ООД Кърджали

гр. Кърджали 6600, бул. „България“ № 88

☎ 0361 6 5201 📠 0361 6 4655 ✉ wik_kardzhali@abv.bg 🌐 http://wik-kardzhali.bg

и канализационни мрежи в обособената територия, обслужвана от „ВиК“ ООД, гр. Кърджали, България“, открита с Решение № 307 от дата 11.06.2020г. на управителя на „В и К“ ООД, гр. Кърджали, да се изпрати в един и същи ден до всички участници и да се публикува в профила на купувача - <https://wik-kardzhali.com/profilkupuвачи/view/?id=153>.

Решението подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му на основание чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.

Жалбата се подава до Комисията за защита на конкуренцията с копие до Възложителя.

Залепен на съставите
за ЗОП ал 3 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

инж. Славчо Димов Славков
управител на ВиК ООД, гр. Кърджали