

"В И К" ООД гр. КЪРДЖАЛИ

гр.Кърджали
бул. "България" № 88

Централа : 0361 65201, 65202;
факс : 0361 64655

ПРОТОКОЛ №1

по чл.181, ал.4 от ЗОП във връзка с чл.54 от ППЗОП

от дейността на комисията, назначена с Заповед № 325/21.03.2019 г на Управителя на "В и К" ООД гр.Кърджали разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обявената от "В и К" ООД гр.Кърджали процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по реда на част V, глава 25, раздел II от ЗОП с предмет: **Доставка на тръби от полиетилен висока плътност и фитинги за тях за питейно водоснабдяване**, открита с Решение №270/26.02.2019г. на Управителя на "В и К" ООД гр.Кърджали.

На 21.03.2019г., от 10.00 ч в съответствие с горесцитираната заповед се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: - инж.Фахри Апти Мустафа –Гл.инженер във "В и К" ООД Кърджали ;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Иванка Димитрова Павлова – Специалист доставки във "В и К" ООД Кърджали
2. Станислава Николаева Милева – юриконсулт в адв.кантора „Н.Маргаритов“;

Резервни членове:

1. Стойчо Георгиев Стоев – специалист кадастър във "В и К" ООД Кърджали;

да отвори,разгледа, оцени и класира постъпилите в определения срок оферти,получени за участие в процедурата с предмет:**Доставка на тръби от полиетилен висока плътност и фитинги за тях за питейно водоснабдяване.**

При отварянето на офертите имаше присъстващ представител на участник, подал оферта – Александър Вандев,Управител на "Систем Груп-България"ООД.Попълнен бе Присъствен лист,който е нерезделна част от настоящия протокол.

В часа на отварянето на Комисията беше представен протокол по чл.48,ал.6 от ППЗОП за постъпилите оферти - 7 (седем) опаковки с оферти.Постъпилите опаковки бяха с видимо ненарушена цялост,с входящ номер,дата и час,оформен според изискванията на документацията за обществена поръчка.Председателят на комисията запозна длъжностните лица от комисията с условията за участие в процедурата, след което попълниха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че в определения срок са получени 7 (седем) оферти, с указан входящ номер, дата и час на получаване, както следва:

- 1.Вх.№143/20.03.2019г-„Панайот Пейчев"ЕООД гр.

Бургас, ул. "Одрин" №3, тел./факс: 056/815730, email: office@peichev.net - 10,17 ч.

2. Вх. № 144/20.03. 2019 г - „Ви ЕН Ви Тех" ЕООД - гр. София 1309, Район. Възраждане, ул. Димитър Петков №100, вх. Б, ап. 4, тел. 0888951522, e-mail: vnvtechltd@gmail.com - 10.20 ч.

3. Вх. № 145/20.03. 2019 г - „Ейч Ти Ай България" ЕООД - гр. София 1532, Казичене, ул. "Трети март" 22, тел./факс: 02 44 45 011, e-mail: office@hti-bulgaria.com - 10.22 ч.

4. Вх. № 146/20.03. 2019 г - "Жози 2009" ООД - гр. София, п.к. 1220, ул. "Илиянско шосе" №8, тел. 0896 683 517, факс: 02 419 38 66, електронен адрес: zop@jozitrade.bg - 10,25 ч.

5. Вх. № 147/20.03. 2019 г - "Систем Груп-България" ООД - гр. Пловдив, ул. "Дилянка" №27-29, тел. 032/906081, факс: 032/906080, email: office@systemgroupbg.com - 10,30 ч.

6. Вх. № 149/20.03. 2019 г - „НБИ Консорциум" ООД - гр. Габрово 14.50 ч.

7. Вх. № 152/20.03. 2019 г - "Кад Уотър Трейд България" ЕООД - гр. София, п.к. 1220, ж.к. Надежда 2, бл. 256, тел. 0898418714, e-mail: admladenov@gmail.com - 15,32 ч.

Комисията констатира, че офертите са подади в срок.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 2-ал. 5 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите.

Комисията констатира, че офертите са постъпили по надлежния ред и представляват непрозрачни, запечатани опаковки, с ненарушена цялост, отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и Възложителя, описани в документацията за участие, относно наличието на изискващите се реквизити.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и провери тяхното съдържание за наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото предложение, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

1. Констатирано бе, че офертата на „Панайот Пейчев" ЕООД гр. Бургас съдържа набор от документи-Опис на представените документи, ЕЕДОП на участника на електронен носител, Техническо предложение, както и запечатан непрозрачен плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на законовите изисквания, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение, съдържащо се в офертата на този участник. Предложено бе присъстващия представител да подпише Техническото предложение.

В изпълнение на изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с „Предлагани ценови параметри", съдържащ се в офертата участника. Предложено бе присъстващия представител да подпише плика с „Предлагани ценови параметри".

След това председателят на комисията, оповести съдържащите се документи, съгласно приложения списък на документите в офертата на „Панайот Пейчев“ ЕООД

2. Констатирано бе, че офертата на „Ви ЕН Ви Тех“ ЕООД - гр. София съдържа набор от документи-Опис на представените документи, ЕЕДОП на участника на електронен носител ,Техническо предложение, както и запечатан непрозрачен плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на законовите изисквания,трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение, съдържащо се в офертата на този участник.Предложено бе присъстващия представител да подпише Техническото предложение.

В изпълнение на изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП,трима от членовете на комисията подписаха плика с „Предлагани ценови параметри“, съдържащ се в офертата участника.Предложено бе присъстващия представител да подпише плика с „Предлагани ценови параметри“.

След това председателят на комисията, оповести съдържащите се документи, съгласно приложения списък на документите в офертата.

3. Констатирано бе, че офертата на „Ейч Ти Ай България“ ЕООД съдържа набор от документи- Опис на представените документи, ЕЕДОП на участника на електронен носител ,Техническо предложение, както и запечатан непрозрачен плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на законовите изисквания,трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение, съдържащо се в офертата на този участник.Предложено бе присъстващия представител да подпише Техническото предложение.

В изпълнение на изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП,трима от членовете на комисията подписаха плика с „Предлагани ценови параметри“, съдържащ се в офертата участника.Предложено бе присъстващия представител да подпише плика с „Предлагани ценови параметри“.

След това председателят на комисията, оповести съдържащите се документи, съгласно приложения списък на документите в офертата.

4. Констатирано бе, че офертата на "Жози 2009" ООД – гр.София съдържа набор от документи-Опис на представените документи, ЕЕДОП на участника на електронен носител , Техническо предложение, както и запечатан непрозрачен плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на законовите изисквания,трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение, съдържащо се в офертата на този участник.Предложено бе присъстващия представител да подпише Техническото предложение.

В изпълнение на изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП,трима от членовете на комисията подписаха плика с „Предлагани ценови параметри“, съдържащ се в офертата участника.Предложено бе присъстващия представител да подпише плика с

„Предлагани ценови параметри“.

След това председателят на комисията, оповести съдържащите се документи, съгласно приложения списък на документите в офертата.

5. Констатирано бе, че офертата на "Систем Груп-България"ООД- гр.Пловдив съдържа набор от документи-Опис на представените документи, ЕЕДОП на участника на електронен носител,Техническо предложение, както и запечатан непрозрачен плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на законовите изисквания,трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение, съдържащо се в офертата на този участник.Предложено бе присъстващия представител да подпише Техническото предложение.

В изпълнение на изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП,трима от членовете на комисията подписаха плика с „Предлагани ценови параметри“, съдържащ се в офертата участника.Предложено бе присъстващия представител да подпише плика с „Предлагани ценови параметри“.

След това председателят на комисията, оповести съдържащите се документи, като констатира, че не е приложен списък на съдържащите се документи в офертата.

6. Констатирано бе, че офертата на „НБИ Консорциум" ООД - гр. Габрово съдържа набор от документи-Опис на представените документи, ЕЕДОП на участника на електронен носител,Техническо предложение, както и запечатан непрозрачен плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на законовите изисквания,трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение, съдържащо се в офертата на този участник.Предложено бе присъстващия представител да подпише Техническото предложение.

В изпълнение на изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП,трима от членовете на комисията подписаха плика с „Предлагани ценови параметри“, съдържащ се в офертата участника.Предложено бе присъстващия представител да подпише плика с „Предлагани ценови параметри“.

След това председателят на комисията, оповести съдържащите се документи, съгласно приложения списък на документите в офертата.

7. Констатирано бе, че офертата на"Кад Уотър Трейд България" ЕООД - гр. София съдържа набор от документи-Опис на представените документи, ЕЕДОП на участника на електронен носител,Техническо предложение, както и запечатан непрозрачен плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на законовите изисквания,трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение, съдържащо се в офертата на този участник.Предложено бе присъстващия представител да подпише Техническото предложение.

В изпълнение на изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП,трима от членовете на комисията подписаха плика с „Предлагани ценови параметри“, съдържащ се в

офертата участника. Предложено бе присъстващия представител да подпише плика с „Предлагани ценови параметри“.

След това председателят на комисията, оповести съдържащите се документи, съгласно приложения списък на документите в офертата.

С това публичната част на заседанието завърши.

След изпълнение на гореизброените действия, комисията продължи своята работа с разглеждането на съдържанието на офертите в частта им по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1, букви а), б), в) и г) от ППЗОП по същество и започна от първата постъпила за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка оферта на участника:

1. „Панайот Пейчев“ ЕООД - Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа Комисията установи, че са представени изискуемите документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; подписани са от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие.

На основание гореизложените констатации и след като извърши анализ на представените документи от „Панайот Пейчев“ ЕООД за съответствието им с данни относно личното състояние на кандидатите или участниците и критериите за подбор, КОМИСИЯТА РЕШИ: ДОПУСКА участника до следващия етап на процедурата, а именно: Разглеждане и оценка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката.

2. „Ви ЕН Ви Тех“ ЕООД - Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа Комисията установи, че Единен европейски документ за обществени поръчки на оптичен носител – CD е подписан от представляващия Управител. Комисията извърши служебна справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при което не установи различия в представените данни. Участникът е декларирал данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия.

В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ Участникът не е посочил необходимата информация, изисквана от възложителя за доказване на **Техническите и професионалните способности:** извършени доставки от конкретния вид. Тези изисквания са посочени в Раздел III. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3. Технически и

професионални способности в Документацията за участие в процедурата.

На основание гореизложените констатации и след като извърши анализ на представените документи от „Ви ЕН Ви Тех“ ЕООД за съответствието им с данни относно личното състояние на кандидатите или участниците и критериите за подбор, КОМИСИЯТА РЕШИ: На основание чл.67,ал.5 от ЗОП и чл.54,ал.8 и във връзка с ал.9 от ППЗОП изисква от участника да представи в срок от 5(пет) работни дни от получаването на протокола доказателства във връзка с минималното изискване, посочено в документацията „Участникът да е изпълнил договори с предмет и обем идентични и/или сходни с тези на поръчката, за последните 3 години от датата на подаване на офертата“, като подаде нов еЕЕДОП с описана съответната информация.

3. „Ейч Ти Ай България“ ЕООД Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа Комисията установи, че оптичният носител – CD, на който според изискванията на чл.67,ал.4 от ЗОП би следвало да има еЕЕДОП на участника е с нарушена цялост и е невъзможно използването му според предназначението му. Вероятната причина на настъпилото обстоятелство е при доставката на офертата.

В тази връзка КОМИСИЯТА РЕШИ: на основание чл.54,ал.8 и във връзка с ал.9 от ППЗОП участника да представи нов еЕЕДОП. В срок от 5(пет) работни дни от получаването на протокола участника може да изпрати нов електронен носител с попълнен ЕЕДОП.

4. "Жози 2009" ООД – гр.София - Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа Комисията установи, че Единен европейски документ за обществени поръчки на оптичен носител – CD е подписан от представляващия Управител. Комисията извърши служебна справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при което не установи различия в представените данни. Участникът е декларирал данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия.

В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ Участникът не е посочил необходимата информация, изисквана от възложителя за доказване на **Техническите и професионалните способности**: извършени доставки от конкретния вид. Тези изисквания са посочени в Раздел III. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3. Технически и професионални способности в Документацията за участие в процедурата.

На основание гореизложените констатации и след като извърши анализ на представените документи от "Жози 2009" ООД за съответствието им с данни относно личното състояние на кандидатите или участниците и критериите за подбор, КОМИСИЯТА РЕШИ: На основание чл.67,ал.5 от ЗОП и чл.54,ал.8 и във връзка с ал.9 от ППЗОП изисква от участника да представи в срок от 5(пет) работни дни от

получаването на протокола доказателства във връзка с минималното изискване, посочено в документацията „Участникът да е изпълнил договори с предмет и обем идентични и/или сходни с тези на поръчката, за последните 3 години от датата на подаване на офертата“, като подаде нов еЕДОП с описана съответната информация.

5. "Систем Груп-България" ООД-извърши се подробно запознаване със съдържанието на представения набор документи по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа Комисията установи, че са представени изискуемите документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; подписани са от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие.

На основание гореизложените констатации и след като извърши анализ на представените документи от **"Систем Груп-България" ООД** за съответствието им с данни относно личното състояние на кандидатите или участниците и критериите за подбор, **КОМИСИЯТА РЕШИ: ДОПУСКА** участника до следващия етап на процедурата, а именно: Разглеждане и оценка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката.

6. „НБИ Консорциум“ ООД Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа Комисията установи, че оптичният носител – CD, на който според изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП би следвало да има еЕДОП на участника няма запис.

На основание гореизложената констатация **КОМИСИЯТА РЕШИ:** на основание чл. 54, ал. 8 и във връзка с ал. 9 от ППЗОП участника да представи еЕДОП, съдържащ изискванията на Възложителя, посочени в Документацията за участие в процедурата. В срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола участника може да изпрати нов електронен носител с попълнен ЕЕДОП.

7. "Кад Уотър Трейд България" ЕООД - Комисията се запозна подробно със съдържанието на представения набор документи по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа Комисията установи, че са представени изискуемите документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; подписани са от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на

информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие.

На основание гореизложените констатации и след като извърши анализ на представените документи от "Кад Уотър Трейд България" ЕООД за съответствието им с данни относно личното състояние на кандидатите или участниците и критериите за подбор, КОМИСИЯТА РЕШИ:ДОПУСКА участника до следващия етап на процедурата, а именно: Разглеждане и оценка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката.

На основание чл.54.,ал.8 от ППЗОП настоящият протокол ще бъде изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в електронната преписка на поръчката в профила на купувача на „в и К“ ООД Кърджали.

Комисията приключи работата си на 05.04.2019 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж.Фахри Мустафа.....

чл. 2 от 33АД

ЧЛЕНОВЕ:

1.Иванка Павлова -.....

чл. 2 от 33АД

2.Станислава Милева -